

islam

and

modern

banking

اسلام
اور جدید
بینکاری

مذاہب اربعہ کی روشنی میں

مصنف

حضرت علامہ مولانا مفتی نظام الدین رضوی مدظلہ العالی

مکتبۃ بکال الدین بیٹن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اسلام اور جدید بنیکاری مذہب اربعہ کی روشنی میں



تصنیف

حضرت علامہ مولانا مفتی نظام الدین رضوی مدظلہ العالی
مدرس و مفتی دارالعلوم اشرفیہ مصباح العلوم، مبارک پور، اعظم گڑھ



مکتبۃ مکتبات المدینۃ

جامع مسجد بہار شریعت، بہادر آباد، کراچی، فون: 4219324

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تعارف

برکات المدینہ
مکتبہ

نام کتاب: اسلام اور جدید بینکاری
مصنف: مولانا مفتی محمد نظام الدین رضوی مدظلہ العالی
عدد صفحات: 112
سائز: 23x36/16
تعداد: 1100
طباعت اول: 1422ھ / 2001ء
(مکتبہ برہان ملت، اشرفیہ، مبارکپور)
طباعت دوم: 1427ھ / 2006ء

===== ناشر =====

مکتبہ برکات المدینہ

جامع مسجد بہار شریعت، بہادر آباد، کراچی

فون: 021-4219324

barkatulmadina@yahoo.com



آئینہ کتاب

صفحہ	مضامین
۸	آغاز سخن.....
۱۱	اس کتاب کی ترتیب جدید اور اہم اضافے.....
۱۳	تصدیق جمیل حضرت نائب مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ.....
۱۷	صاحب کتاب حضرت کی نگاہ میں.....
۲۵	تصدیق جمیل حضرت فقیہ ملت دام ظلہ العالی.....
۲۷	تصدیق حضرات فقہائے اہل سنت.....
۳۰	جائزہ ناجز اسکیموں/کھاتوں کا اجمالی چارٹ.....
۳۴	بینک کے بنیادی کاروبار.....
۳۴	کتاب کی تقسیم چار ابواب اور ایک خاتمہ میں.....
۳۵	پہلا باب۔ بینک اور ڈاکخانوں کی سرمایہ اندوزی کے اقسام و احکام.....
۳۶	بینک کی سرمایہ اندوزی کے اقسام.....
۳۶	بچت کھاتہ، میعاد جمع کھاتہ، متواتر جمع کھاتہ کا تعارف.....
۳۶	سی ڈی آر، منتقلی اسکیم، ریکریٹنگ ڈپوزٹ کا تعارف.....
۳۶	جی پی ایف، جی آئی ایس، کرنٹ اکاؤنٹ کا تعارف.....
۳۷	ڈاکخانوں کی سرمایہ اندوزی کے اقسام.....
۳۷	سیونگ بینک اکاؤنٹ کا تعارف.....
۳۸	فلکسڈ ڈپوزٹ کا تعارف.....
۳۸	این ایس سی، کسان وکاس پتر، اندرا وکاس پتر کا تعارف.....

صفحہ	مضامین
۳۸	منضقی انکم اسکیم (M.I.S.) کا تعارف
۳۸	جمع شدہ مال کی شرعی حیثیت
۳۸	امانت ہے یا قرض یا مضاربہ؟
۳۹	اس کے قرض ہونے پر روشن دلائل
۴۰	قرض ہونے پر ہدایہ کا صریح جزیئہ
۴۱	اسلامی طرز پر قرض لین دین کی شرط
۴۱	قرض پر انٹرسٹ شرعاً کب سود ہے، کب نہیں
۴۱	اس کی وضاحت چار ضروری مقدمات میں
۴۱	پہلا مقدمہ۔ اسلام کی نگاہ میں انسانوں کی قسمیں
۴۳	دوسرا مقدمہ۔ سود کن انسانوں کے مال میں پایا جاتا ہے
۴۶	تیسرا مقدمہ۔ آج کل کے غیر مسلموں کے مال میں سود نہیں پایا جاتا
	چوتھا مقدمہ۔ قرض وغیرہ معاملات میں مسلمان غیر مسلم کو نفع دے تو اس کا سود ہونا
۴۶	اختلافی مسئلہ ہے
۴۷	امام ابن الہمام اور امام احمد رضا کے نزدیک سود ہے
۴۷	فقہاء کا ایک بڑا طبقہ اسے سود نہیں تسلیم کرتا
۴۸	ان کے دلائل
۵۰	راقم الحروف کا موقف کہ سود ہونا رائج ہے۔
۵۰	اصولی احکام
۵۰	مسلم ممالک کے بینکوں کے احکام
۵۰	مسلم حکومتوں کے باہمی معاملات کے احکام
۵۱	۶۱ مسلم ممالک کی فہرست

صفحات	مضامین
۵۲	غیر مسلم ممالک کے بینکوں کے احکام
۵۳	مسلم و غیر مسلم ممالک کے بین الاقوامی کاروبار کے احکام
۵۵	کھاتوں اور اسکیموں کے جوئی احکام
۵۵	مسلم، غیر مسلم، سیکولر سبھی ممالک کے کھاتوں کے احکام
۵۵	انٹرسٹ کے جواز کی ایک تحقیق علیہ صورت
۵۶	پٹر، سرٹیفیکٹ، وثیقہ پر انٹرسٹ کے جواز کی صورت
۵۷	کرنٹ اکاؤنٹ کا نظم
۵۷	انٹرسٹ کے متعلق مالکی، شافعی، حنبلی مذہب
۵۷	تینوں اماموں کے نزدیک قرض پر انٹرسٹ مطلقاً حرام ہے
۶۰	اجازت کی ایک راہ
۶۰	عدم جواز کی صورت میں تینوں اماموں کے مقلدین انٹرسٹ کیا کریں؟
۶۱	دوسرا باب۔ تجارت وغیرہ کے لئے قرض کی فراہمی
۶۲	مختلف اقسام کے قرضے
۶۲	کیسز کریڈٹ (CC) کلین اؤرڈرافٹ، ڈاکو مینٹری اؤرڈرافٹ کا تعارف
۶۲	آئی آر ڈی پی (I.R.D.P.) کا تعارف
۶۳	سیوے، پردھان منتری روزگار یوجنا کا تعارف
۶۳	حاشیہ میں مزید چھ طرح کے قرضوں کے احکام
۶۴	ان قرضوں پر انٹرسٹ کے حرام ہونے کے دلائل
۶۶	قرآن حکیم نے سب سے پہلے اسی سو کارہی سے روکا تھا
۶۷	انکم ٹیکس کی مجبوری کے سبب قرض لینا کب جائز ہے، اور کب ناجائز
۷۱	چھوٹ والے قرضوں میں اجازت کی گنجائش
۷۱	اجازت کا پہلا راستہ

صفحات	مضامین
۷۲	اجازت کا دوسرا راستہ
۷۳	ایک ضروری وضاحت (حاشیہ)
۷۵	کچھ الگ نام کے قرضے
۷۵	ہنڈی اور پلوں کا بٹہ
۷۹	چیک اور ہبہ جی کی خرید و فروخت
۸۰	جواز کی راہ
۸۰	امریکہ وغیرہ کے چیک کا لین دین
۸۲	اعتمادی کارڈ / کریڈٹ کارڈ
۸۳	کریڈٹ کارڈ کی حقیقت شرعیہ اور اس کا حکم
۸۶	بینکوں کے قرض کے بارے میں مالکی، شافعی، حنبلی مذہب
۸۷	مسلم مالیاتی ادارے اور ان کے کاروبار کی شناخت
۸۹	تیسرا باب - ترسیل زر و تحفظ امانت کا اجارہ
۹۰	ڈرافٹ اور سفری چیک جاری کرنے کی فیس
۹۰	امانتوں کی حفاظت کی فیس
۹۰	ڈاکٹانوں کے رائج اجارے
۹۰	وی پی، کتابوں کی رجسٹری اور ٹیلی گرام (ص ۹۱) کی فیس
۹۱	رجسٹری بیمہ، منی آرڈر و تار منی آرڈر کے احکام
۹۱	دیوبندی اکابر منی آرڈر کو حرام قرار دیتے ہیں
۹۱	اس کے جائز ہونے پر اعلیٰ حضرت قبلہ کی تحقیق جلیل
۹۲	چوتھا باب - مستقر قات
۹۳	زندگی بیمہ کا حکم
۹۳	لفظ بیمہ کی لغوی اور اصطلاحی تشریح (حاشیہ)

صفحات	مضامین
۹۵	چند اہم اشکالات اور ان کے حل
۱۰۰	بیمہ اموال (جنرل انشورنس) کا حکم
۱۰۱	جنرل انشورنس کی ایک خاص صورت کی اجازت
۱۰۲	زندگی بیمہ اور جنرل انشورنس کے باب میں ائمہ ثلاثہ کا مذہب
۱۰۲	شیر بینک کے احکام
۱۰۵	حکومت کے مالیاتی اور کاروباری اداروں میں جمع شدہ مال پر زکاۃ کا مسئلہ
۱۰۵	ایریر اور ایکویٹی شیرز کی زکاۃ
۱۰۶	جمع شدہ مال کے منافع پر زکاۃ کب سے واجب ہوگی
۱۰۷	خاتمہ۔ اسلامی بینک
۱۰۸	اسلامی بینک کاری کی جائز صورتیں
۱۰۸	(۱) شرکت و (۲) مضاربت کی تشریح
۱۰۹	(۳) بیع عینہ کی تشریح
۱۱۱	(۴) غیر مسلم اور سیکولر ممالک کے بینکوں میں روپے فکس کر کے نفع کمانا
۱۱۱	(۵) بیع موقت کی تشریح
۱۱۱	(۶) بیع مؤخر کی تشریح
۱۱۲	(۷) شفا خانہ کا قیام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آغاز سخن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ حامداً وَ مصلّیاً وَ مسلماً۔

یہ رسالہ ۵/۱۲ تا ۱۲/اکتوبر ۱۹۹۲ء کی درمیانی مدت میں راقم الحروف نے مرتب کیا تھا، پھر عزیز ملت حضرت مولانا الحاج عبدالحفیظ صاحب قبلہ مدظلہ العالی جانشین حضور حافظ ملت عَلَیْہِ الرَّحْمَۃُ وَالرَّضْوَانُ سرپرست مجلس شرعی، و سربراہ اعلیٰ جامعہ اشرفیہ مبارکپور کی اجازت سے بہت سے علمائے کرام کی خدمتوں میں اصلاح اور تصدیق کی غرض سے ارسال کیا گیا، عام طور سے تمام علمائے کرام نے اس کے مضامین سے اتفاق رائے کیا اور خاص طور سے دو بزرگوں نے اس پر اپنی تصدیق بھی لکھی، جو یہ ہیں:

(۱) استاذ مکرم، حضرت العلام، مولانا مفتی محمد شریف الحق صاحب قبلہ امجدی مدظلہ العالی شارح بخاری، نائب مفتی اعظم ہند، سرپرست مجلس شرعی و صدر شعبہ افتاء و ناظم تعلیمات جامعہ اشرفیہ مبارک پور۔

(۲) صاحب تصانیف کثیرہ، فقیہ ملت حضرت العلام مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی، مفتی فیض الرسولؒ، براؤں شریف۔

۱۔ ۶ صفر ۱۴۱۲ھ بروز جمعرات کو بعد فجر حضرت کا وصال ہو گیا رَحْمَۃُ اللّٰہِ تَعَالٰی رَحْمَۃً وَاسِعَۃً ۱۲ منہ
۲۔ اب حضرت مرکز تربیت افتاء ادجھا گنج ضلع بستی کے زیر اہتمام علماء کی فقہی ٹریننگ میں مصروف رہتے ہیں جو وقت کی ایک اہم و اشد ضرورت کی تکمیل ہے ۱۲ منہ

میری تحریر کی حیثیت ہی کیا، مگر یہ ان بزرگوں کی ذرہ نوازی ہے کہ اس پر تصدیق لکھ کر اسے با وقعت بنادیا۔

ہم اس ذرہ نوازی کے لئے دونوں بزرگوں کے صمیم قلب سے مشکور ہیں۔ اس رسالہ کی تنقیح میں استاذی الکریم محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب قبلہ قادری دام ظلہ العالی صدر مجلس شرعی، و صدر المدرسین و شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ مبارکپور کی خداداد ذہانت و دقیقہ سنجی کا بڑا دخل ہے۔

”بیمہ زندگی“ کا حکم بیان کرتے ہوئے میں نے لکھا ہے: ”زندگی بیمہ کا جواز اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ بیمہ کرانے والے کو اپنی آمدنی نیز موجودہ مال و متاع کے پیش نظر ظن غالب ہو کہ وہ ابتدائی تین سال کی قسطیں ادا کر لے گا“ (میں ایک عرصہ سے اسی شرط کے ساتھ بیمہ زندگی کے جواز کا فتویٰ لکھتا رہا ہوں) اس پر حضرت محدث کبیر نے یہ قیمتی سوال قائم کیا۔

(۱) ظن غالب ملحق بالیقین ہوتا ہے تو کیا مال کے معاملے میں بھی ظن غالب کا اعتبار ہوگا جبکہ مال کے آتے جاتے دیر نہیں لگتی۔؟

میں نے دوسرے روز بیع سلم کے کچھ جزئیات پیش کئے جن سے مال کے باب میں ظن غالب کا معتبر ہونا ثابت ہوتا ہے اور وہ کتاب میں تفصیل کے ساتھ منقول ہیں، ان جزئیات کو ملاحظہ فرما کر حضرت کچھ مسرور ہوئے لیکن ساتھ ہی ان سے استدلال پر یہ زبردست اشکالات بھی قائم فرمائے۔

(۲) بیع سلم میں ظن غالب کا اعتبار اس لئے ہے کہ اگر مُسلم فیہ کے فقدان کی صورت میں بیع سلم فاسد ہو گئی تو مشتری کو اس کا پورا دام واپس مل جائے گا لیکن بیمہ زندگی میں اگر تین سال کی قسطیں ادا نہ ہو سکیں تو بیمہ دار کو ایک پیسہ بھی واپس نہ

ملے گا۔

(۳) علاوہ ازیں بیع سکلم خلاف قیاس مشروع ہے اس لئے اس کے جزئیات پر مسئلہ بیمہ کا قیاس درست نہ ہوگا۔

اس بے بضاعت نے غور و فکر کے بعد ان اشکالات کے بھی حل پیش کئے جیسا کہ کتاب میں ان کی تفصیل مذکور ہے مگر حضرت موصوف پھر بھی اس سے متفق نہ ہوئے اور اس کی وجہ سے رسالہ کی اشاعت میں غیر معمولی تاخیر ہوتی رہی یہاں تک کہ مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ کے پہلے فقہی سیمینار (منعقدہ ۱۸/۲۱۳/اکتوبر ۱۹۹۳ء) میں اس موضوع پر علمائے کرام کی جاندار بحثوں کے بعد خود آپ نے ہی شرط مذکور کے ساتھ بیمہ زندگی کے جواز کی تجویز پیش فرمائی اور بلا انکار نکیر سارے ہی علماء نے اس سے اتفاق کیا۔

اس کے بعد یہ مسئلہ زیر غور ہو گیا کہ انکم ٹیکس کی مضرت سے بچنے کیلئے بینک سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں۔ راقم کا نظریہ جواز کا تھا اور اسی کو قدرے تفصیل کے ساتھ رسالہ میں بیان کیا گیا ہے مگر حضرت کو اس کے جواز میں توقف تھا، اس کے باعث ایک بار پھر رسالہ کی اشاعت ملتوی کرنی پڑی، یہاں تک کہ اوائل شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ مطابق ۱۷ جنوری ۱۹۹۴ء روز دوشنبہ کو بنارس میں مجلس شرعی کے فیصل بورڈ کے اہم اجلاس میں تعبیر کے فرق کے ساتھ اس کے جواز کا بھی فیصلہ ہو گیا جس سے اس بے بضاعت کو تقویت ملی، فیصلہ یہ ہے:

”بینک کا قرض جس پر کچھ زائد رقم دینی پڑتی ہے وہ زائد رقم انکم ٹیکس سے وضع ہو جائے یا بینک سے قرض بشرط مال فاضل لینے میں انکم ٹیکس سے کم از کم مال فاضل کے برابر یا اس سے زائد کی بچت ہو تو بینک سے قرض لینا

”مباح ہے“

میں ان تنقیحات اور دوسری اصلاحات کے لئے حضرت کا دل کی اتھاہ گہرائیوں سے شکر گزار ہوں، ساتھ ہی ان تمام علمائے کرام کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اپنا قیمتی وقت اس رسالہ کے مطالعہ میں صرف فرما کر اپنے تاثرات سے آگاہ کیا۔

فَجَزَاهُمُ اللَّهُ تَعَالَى كُلَّهُم خَيْرَ الْجَزَاءِ

اس طرح میں اس رسالہ کی تالیف کے ایک سال سات ماہ بعد اسے اسلامی بھائیوں کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں، خدا کرے یہ ”دیر آید، درست آید“ کا مظہر ہو۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ۔

محمد نظام الدین رضوی

۱۴۱۳/۱۲/۷ھ

۱۹۹۳/۵/۱۹ء

(جمہرات)

ترتیب جدید | یہ اس کتاب کا پانچواں ایڈیشن ہے جو نئی ترتیب کے ساتھ

قارئین کرام کی خدمت میں پیش ہے اس میں کئی ایک اہم اضافے یہ ہیں:

(۱) اکثر ضروری اور عامۃ الورد مسائل میں چاروں مذاہب فقہ (حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی) کے مطابق بیان احکام تاکہ ہر مذہب کے مسلمان اس سے فائدہ حاصل کر سکیں۔

(۲) بینکوں اور ڈاکخانوں کی سرمایہ اندوزی اور عوام کیلئے قرض کی فراہمی کے بیان میں بہت سی ایکسپلینیشن اور کھاتوں کا اضافہ۔

(۳) چھوٹ والے قرضوں میں اجازت کی بحث۔

(۴) کریڈٹ کارڈ/اعتمادی کارڈ کا مسئلہ۔

(۵) مسلم مالیاتی اداروں کے احکام۔

(۶) شیر بینک کے اقسام و احکام۔

(۷) بینکوں، ڈاک خانوں اور بیمہ کارپوریشن میں جمع رقوم پر زکوٰۃ کے مسائل۔

(۸) اسلامی بینک کاری کی جائز اور آسان صورتیں۔

(۹) آغاز کتاب میں ”جائز اور ناجائز کھاتوں اور اسکیموں کا ایک اجمالی چارٹ“ جو اسلامی احکام سے دلچسپی رکھنے والے مصروف لوگوں کے لئے خصوصاً زیادہ مفید ہے۔

چونکہ عموماً بیان احکام میں ”مذہب اربعہ“ کی رعایت کی گئی ہے اس لئے اب اس کا نیا نام ”جدید بینک کاری۔ مذاہب اربعہ کی روشنی میں“ رکھا گیا گو کہ پہلا نام بھی جامع ہے۔

ہمیں امید ہے کہ قارئین کرام اس بندہ عاصی کو دعاؤں سے ضرور نوازیں گے اور اہل علم کی نگاہ میں اگر کوئی خامی کہیں نظر آئے تو اس کی مناسب اصلاح سے ہمیں آگاہ فرما کر مشکور فرمائیں گے خدائے پاک اپنے حبیب ﷺ کے صدقے میں یہ سعی مشکور فرمائے۔ آمین

محمد نظام الدین رضوی

۲۳ شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

(جمعہ مبارکہ)

[۱۹ جنوری ۲۰۰۱ء]

تصدیق جلیل

نائب مفتی اعظم ہند و شارح بخاری حضرت العلامة مولانا،
مفتی محمد شریف الحق امجدی صاحب دامت برکاتہم القدسیہ صدر
شعبہ افتاء و سرپرست مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ مبارک پور



أَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَحْمَةِ الْمُعْلَمِينَ
وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ وَ عَلَى الْأَنْمَةِ الْمُجْتَهِدِينَ وَعَلَى مَنْ
تَبِعَهُمْ، وَ تَبِعَ تَابِعِيهِمْ بِاحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ۔

اس وقت میرے پیش نظر ایک بہت ہی اہم رسالہ ”جدید بینک کاری اور
اسلام“ ہے۔ یہ عزیز گرامی وقار جناب مولانا مفتی محمد نظام الدین صاحب رضوی زید
مجدہم نائب مفتی جامعہ اشرفیہ مبارکپور کے رشحات قلم کا مرہون منت ہے۔

مدت دراز سے عوام کے ذہنوں میں یہ سوال اٹھتا رہتا ہے کہ بینکوں میں
روپیہ جمع کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ جائز ہے تو بینکوں میں روپیہ جمع کرنے پر جو زائد رقم
بنام سود ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں میرے ابتدائی دور سے
لے کر اب تک خود میرے پاس ہزاروں سوالات آچکے ہیں جن کے مجمل و مفصل
جوابات بھی دئے گئے ہیں۔ آج سے تقریباً تیس سال پہلے میرا ایک فتویٰ قدرے
مفصل ماہنامہ ”پاسبان“ الہ آباد میں چھپ چکا ہے پھر چند سال پہلے جامعہ اشرفیہ

کے ترجمان ماہنامہ اشرفیہ میں بھی چھپا ہے، مگر چونکہ ان رسائل کو سب مسلمان نہیں پڑھتے اس لئے اس سلسلے میں سوالات کی رفتار اب بھی وہی ہے۔

اس خصوص میں چونکہ دیوبندی جماعت دُہرا کردار ادا کر رہی ہے اس لئے قدرے خلفشار بھی رہتا ہے۔ دیوبندی جماعت کے مفتی صاحبان تو فتویٰ یہ دیتے ہیں کہ حکومت اور غیر مسلموں کے بینکوں میں بھی روپیہ جمع کرنے پر جو زائد رقم ملتی ہے وہ سود ہے اس کا لینا حرام ہے لیکن ان کے مذہبی اداروں، نیز ان کے عوام و خواص کے سرمائے بینکوں میں جمع ہیں اور اُن پر ملنے والی زائد رقم کو یہ لوگ لیتے بھی ہیں۔

یہ عجیب دینداری ہے فتویٰ کچھ، عمل کچھ۔

دوسری طرف بینکوں میں روپے جمع کرنا اس زمانے میں ضروری بھی ہے کہ گھروں میں روپے رکھنے پر چوری کا ظن غالب ہے، خدانا ترسی کی وجہ سے اب حال یہ ہو گیا ہے کہ نیویاں شوہروں کے روپے اور شوہر بیویوں کے روپے، اولاد ماں، باپ کے روپے، بھائی بھائی کے روپے چرانے کے قہے آئے دن سننے میں آتے رہتے ہیں۔ مزید یہ کہ باہر کے چور اور ڈاکوؤں کا خطرہ رہتا ہے، مال کے ساتھ جان کے بھی لالے پڑے رہتے ہیں ورنہ یہ بہت آسان تھا کہ لوگوں کو ہدایت کی جاتی کہ بینکوں میں روپے جمع نہ کریں بلکہ روپیوں کی چاندی اور سونا خرید کر گھر میں رکھ لیں جس میں عظیم منفعت بھی ہے اس لئے ضرورت تھی کہ اس موضوع پر تفصیل کے ساتھ لکھا جائے اور اس کے ہر پہلو پر ایسی واضح بحث کر دی جائے کہ کوئی گوشہ تشنہ نہ رہ جائے بحمدہ تبارک و تعالیٰ مفتی صاحب موصوف نے اپنی خداداد ذہنی و علمی توانائیوں سے بھرپور کام لے کر اس مسئلے کو اتنا مجبلیٰ اور منقح کر دیا ہے کہ

ایک دیندار منصف کے لئے اس میں کلام کی گنجائش نہیں رہ جاتی، مولیٰ عز و جل انہیں اس کی جزائے خیر عطا فرمائے۔

اس سلسلے میں یہ نکتہ کتاب کے مطالعے سے پہلے ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ سود حرام قطعی ہے۔ اس کے حلال ہونے کا قائل کافر، مرتد، اسلام سے خارج ہے۔ اس کا لینا بھی حرام، دینا بھی حرام، اس کا گواہ ہونا بھی حرام، اس کی دستاویز لکھنا بھی حرام۔

حدیث میں ہے لعنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكْلَ الرِّبَا وَمُوكَلَّهُ وَكَاتِبَهُ وَشَاهِدِيهِ، وَقَالَ هُمْ سَوَاءٌ۔ رسول اللہ ﷺ نے سود کھانے والے، اس کے کھلانے والے، اس کے گواہ اور کاتب پر لعنت فرمائی، اور فرمایا کہ وہ سب برابر ہیں (مسلم، مشکوٰۃ ص ۲۴۴)۔ یہ اتنا سخت حرام ہے کہ قرآن میں فرمایا گیا:

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ

اگر سود لینا نہیں چھوڑتے تو یقین کر لو اللہ اور اس کے رسول سے لڑائی کا۔

لیکن کیا چیز سود ہے کیا نہیں؟ یہ عہد صحابہ ہی سے بہت پیچیدہ اور معرکہ الآرا رہا ہے حتیٰ کہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبِضَ وَلَمْ يُفَسِّرْهَا لَنَا۔

رسول اللہ ﷺ دنیا سے تشریف لے گئے اور ہمارے لئے سود کی کامل تفسیر

نہیں فرمائی۔ (رواہ ابن ماجہ والذہری، مشکوٰۃ ص ۲۴۶)

احادیث میں صرف چھ چیزوں کے بارے میں تصریح ہے کہ ان میں سود ہے سونا، چاندی، گیہوں، جو، کھجور، نمک، تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ان چھ چیزوں کے علاوہ اور کسی چیز میں سود نہیں؟

اس کے جواب میں سارے فقہاء بالاتفاق یہ فرماتے ہیں کہ ان کے علاوہ اور چیزوں میں بھی سود ہے۔ لیکن سود ہونے کی بنیاد کیا ہے اس بارے میں ائمہ مجتہدین کے درمیان اختلاف رہا اور بہت معرکہ الآراء ابھارت ہوئی ہیں۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سود کی بنیاد ”قدر و جنس میں اشتراک“ ہے یعنی بدلیں ایک جنس کے ہوں اور ساتھ ہی دونوں کیل یا موزون ہوں، بناءً علیہ اختلاف جنس کی صورت میں سود نہیں، اسی طرح جو چیزیں کیل و موزون نہیں ان میں بھی سود نہیں اگرچہ ایک ہی جنس کی ہوں مثلاً گن کے پکتی ہوں یا گز سے ناپ کر پکتی ہوں، جیسے انڈا اور کپڑا، ایک ہی جنس کا کپڑا ایک گز کے عوض دو گز لینا سود نہیں، ایک ہی پرند کا انڈا ایک کے عوض میں دو لینا سود نہیں۔

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علتِ ربا، طعم اور شمنیت ہے یعنی وہ سونا، چاندی ہو، یا از قسم غذا ہو، اب ان کے یہاں ایک انڈا کے عوض دو انڈے لینا سود ہوگا مگر ایک ہی جنس کے ایک گز کپڑے کے عوض دو گز کپڑے لینا سود نہ ہوگا۔

اس تفصیل سے میری غرض یہ ہے کہ سود کی حرمت قطعی ہوتے ہوئے بھی اس کے جزئیات کا تعین بہت مشکل کام ہے اور یہ کام نہ عوام کے بس کا ہے اور نہ غیر مسلم ماہرین معاشیات کا۔ اس لئے ہر وہ چیز جس کو غیر مسلم ماہرین معاشیات یا عوام سود کہیں یا سمجھیں اس کا سود ہونا ضروری نہیں۔ اس نکتے کو اچھی طرح ذہن میں رکھ کر پوری کتاب پڑھیں پھر آپ پر روشن ہو جائے گا کہ حکومت اور غیر مسلموں کے بینکوں میں روپیہ جمع کرنے پر جو زائد رقم ملتی ہے وہ حرام ہے یا مباح و طیب۔

اس سلسلے میں عوام اہلسنت سے یہ خصوصی گزارش ہے کہ جس طرح

قادیانی ایک الگ مذہب ہے اور رافضی ایک الگ مذہب ہے اسی طرح دیوبندی و مودودی بھی اہلسنت و جماعت کے علاوہ ایک الگ مذہب ہے جس طرح قادیانی مولویوں یا رافضی مجتہدوں کا قول اہلسنت کے لئے سند نہیں اسی طرح دیوبندی مولویوں، مودودی مسٹروں کے وہ اقوال جو مسلک اہلسنت کے خلاف ہوں عوام کے لئے لائق توجہ نہیں۔

صاحب کتاب

اس کتاب کے مصنف جناب مولانا مفتی محمد نظام الدین صاحب رضوی زید مجدہم کا مولد ضلع دیوریا کا ایک غیر معروف گاؤں بھوجولی پوکھراٹولہ ہے۔ ۲۰ مارچ ۱۹۵۷ء کو ایک بچے شب میں ان کی پیدائش ہوئی، مقامی و غیر مقامی مختلف مکاتب و مدارس میں تحصیل علم کرتے رہے مگر مولیٰ عزوجل نے ان کو کسی اور ہی کام کے لئے ازل ہی میں منتخب کر لیا تھا۔ اس لئے سعادت ازلی انھیں کھینچ کر اہلسنت کی سب سے عظیم اور سب سے زیادہ بافیض درسگاہ جامعہ اشرفیہ لائی یہاں انھوں نے شوال ۱۳۹۶ھ تا شعبان ۱۴۰۰ھ چار سال تک بہت محنت و جانفشانی کے ساتھ تعلیم حاصل کی، گورنمنٹی کالجوں اور اسکولوں سے سیکھ کر دینی درسگاہوں کے طلبہ بھی ترقی پسند بننے کے شوق میں اپنے اوقات کو ضائع کرتے ہیں۔ مگر انھوں نے اپنے اوقات کی قدر کی، میں جب جامعہ اشرفیہ میں آیا تو یہ میرے متصل ہی کمرے میں رہتے تھے میں نے انھیں طالب علمی ہی کے زمانے سے دیکھا اور پرکھا۔

جب یہ ۱۴۰۰ھ/۱۹۸۰ء میں فارغ ہو گئے تو ان کے سر پر ہوشمندی کے درخشاں ستارے کو میرے علاوہ اُس وقت کے ارباب حل و عقد نے بھی دیکھا۔ میرے مبارکپور پہونچنے کے بعد دارالافتاء کا کام بہت آگے بڑھ گیا تھا، دارالافتاء

میں بھی ایک آدمی کی ضرورت تھی میری درخواست پر ارباب حل و عقد نے انھیں تدریس اور افتاء دونوں کاموں پر مشترک رکھا۔ اور اللہ عز و جل کا شکر ہے کہ میں نے یا ارباب حل و عقد نے انھیں منتخب کرنے میں کوئی غلطی نہیں کی تھی بلکہ ایسا انتخاب کیا تھا جو بالکل صحیح اور بجا تھا تدریس اور افتاء دونوں شعبوں میں یہ ہر طرح کامیاب رہے شعبہ افتاء میں ان کی کامیابی کی دلیل یہ کتاب تو ہے ہی، ان کے ہزاروں فتاویٰ ہیں اور ان کی دوسری تصانیف بھی۔

اس وقت جب کہ میں بتقاضاء سن اضمحلال قویٰ وضعف بصارت کی وجہ سے نیز بعض شدید ترین ذہنی الجھن کی وجہ سے اہم فتاویٰ لکھنے سے معذور ہوں یہی اس قسم کے تمام اہم فتاویٰ لکھتے ہیں اور جو کچھ بھی لکھتے ہیں بہت غور و خوض، کامل مطالعہ کے بعد لکھتے ہیں جس سے مجھے ان پر مکمل اعتماد ہے اور ان شاء اللہ تعالیٰ رہے گا۔

دیوبندیوں نے ایک ادارہ ”مجمع الفقہ الاسلامی“ کے نام سے قائم کیا ہے جس کا مرکز دلی میں ہے جس میں نئے مسائل پر ہر سال وہ ایک اجتماعی اجلاس کر کے بہت منظم طریقے سے سیمینار کرتے ہیں۔

اس سیمینار میں شرکت کا دعوت نامہ میرے نام بھی مسلسل آتا رہتا ہے اور عزیز موصوف کے نام بھی آتا ہے ابتدا میں اس کی طرف کوئی توجہ نہیں دی گئی لیکن پھر خیال آیا کہ اس میں ہماری جماعت کے مفتی صاحبان کو بھی شریک ہونا چاہئے۔ چنانچہ ہم سب کی رائے سے اس کے تیسرے فقہی سیمینار میں عزیز موصوف شریک ہوئے جو دارالعلوم سبیل الرشاد بنگلور میں ۸/ لغایت، ۱۱/ جون ۱۹۹۰ء کو ہوا تھا۔ جس میں تقریباً ڈھائی سو دیوبندی علماء شریک تھے ان میں سے چند اہم شخصیتیں یہ

ہیں۔ مولانا مجاہد الاسلام قاسمی قاضی اڑیسہ و بہار، مولانا برہان الدین سنبھلی ندوہ لکھنؤ، مولانا رفیع عثمانی کراچی پاکستان۔ اس سیمینار میں ایک بہت اہم شخصیت ڈاکٹر محروس المدرس کی بھی تھی جو بغداد شریف کے باشندے اور عراق شریف کے ماہر فقہ اسلامی تھے۔

اس سیمینار کا ایک اہم موضوع تھا۔

اسلامی بینکوں کے اخراجات کیسے پورے ہوں؟

اس پر قاضی مجاہد الاسلام نے ایک مقالہ لکھا تھا۔ جس میں انھوں نے یہ فیصلہ کر دیا تھا:

”قرض کی وجہ سے ہونے والے واقعی اخراجات مقروض سے لینا جائز

ہے جیسے وہ منی آرڈر، یا قاصد کے ذریعہ قرض ادا کرے تو اسے منی آرڈر اور

قاصد کے واقعی اخراجات دینے پڑتے ہیں“

تقریباً تمام علماء دیوبند نے اس کی تائید کر دی، جب عزیز موصوف اس پر بحث کرنے کے لئے کھڑے ہوئے تو اس دلیل کا تجزیہ کر کے اس کے سارے بنجے ادھیڑ دیئے۔

اس کا اثر یہ ہوا کہ حاضرین میں جو اب تک رائے نہ دے سکے تھے وہ ان کے ساتھ ہو گئے یہی نہیں بلکہ جو پہلے قاضی مجاہد الاسلام صاحب کی تائید کر چکے تھے ان کی اکثریت رجوع کر کے ان کی ہمنوا ہو گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کوئی فیصلہ اس وقت نہ ہوسکا، اور اس پر مزید غور و خوض کرنے کے لئے اہم افراد کی ایک کمیٹی بنادی گئی جس کے ایک رکن عزیز موصوف بھی تھے۔

اس کمیٹی کی پہلی نشست میں مفتی احمد سعید پالنپوری استاذ حدیث دارالعلوم

دیوبند اور دوسرے فضلاء نے قاضی صاحب کے موقف کی تائید میں کچھ جزیات پیش کئے جن کا جواب انھوں نے فوراً دیا۔ یہ نشست بھی بغیر کسی فیصلے کے برخاست ہو گئی۔

اس کے بعد دوسری نشستوں میں عزیز موصوف نے بیع حقوق و بیع مراہجہ کے زیر عنوان لکھے ہوئے اپنے مقالات پڑھے جنھیں سکر تمام حاضرین دم بخود ہو گئے۔ قاضی میسور مولانا سعود عالم قاسمی نے بالخصوص بیع مراہجہ والے مقالے کو بوجد سراہا۔ دوسرا مسئلہ اس سیمینار میں بیع حقوق پر منعقد تھا۔

اس عنوان پر ماہر فقہ اسلامی عراق ڈاکٹر محروس المدرس بغدادی صاحب نے عربی میں ایک مبسوط مقالہ پڑھ کر سنایا اس میں انھوں نے مال کی تعریف کے ضمن میں اس پر بہت زور دیا تھا کہ مال کی ایک تعریف کے اعتبار سے مال کا مادی ہونا ضروری نہیں اس لئے حقوق و منافع بھی مال ہیں لہذا ان کی بھی بیع صحیح ہے۔ ان کے اس مقالے کو تمام شرکاء سیمینار نے بہت زیادہ پسند کیا اور بہت تعریف کی۔ لیکن جب عزیز موصوف نے تنہا اس پر یہ تنقید کی کہ مال کی یہ تعریف ظاہر الروایۃ اور مذہب مختار کے خلاف ہے۔ جامع الرموز میں اس کی واضح صراحت موجود ہے تو ان کی اس تنقید پر سوائے ڈاکٹر موصوف اور قاضی مجاہد الاسلام کے کوئی کچھ بول نہ سکا، یہ لوگ کچھ بولے جن کے معقول جوابات عزیز موصوف نے دئے۔

اسی ادارے کا چوتھا فقہی سیمینار دارالعلوم سمیل السلام حیدر آباد دکن میں ۹، لغایت ۱۲ اگست ۱۹۹۱ء میں منعقد ہوا جس میں سبھی اکابر علماء دیوبند نے شرکت کی خصوصیت کے ساتھ غیر منقسم ہندوستان کے دیوبندی جماعت کے سب سے بڑے محقق تقی عثمانی کراچی پاکستان بھی موجود تھے اس سیمینار کا موضوع تھا:

”دو ملکوں کی کرنسیوں کا ادھار تبادلہ جائز ہے یا نہیں؟“

اس سیمینار میں سب سے پہلے مفتی تقی عثمانی صاحب نے اپنا مقالہ پڑھا اس میں انھوں نے ثابت کیا کہ دو ملکوں کی کرنسیوں کا ادھار تبادلہ جائز ہے۔ ان کے مقالے کی شرکاء سیمینار نے عام طور پر تائید کی۔

عزیز موصوف نے ان کے موقف کے خلاف دلائل و براہین سے بھرپور ایک محققانہ تقریر کی جس پر مفتی تقی عثمانی صاحب نے کچھ دیر تبادلہ خیال کیا اخیر میں وہ خاموش ہو کر کچھ سوچنے لگے۔

قاضی مجاہد الاسلام نے جب یہ رنگ دیکھا تو یہ کہہ کر بات ختم کر دی کہ اب اس مسئلے میں کتابوں کی طرف مزید مراجعت کر کے گفتگو ہوگی۔

پھر دو دن میں تقی عثمانی صاحب سے عزیز موصوف کی اس مسئلے پر دو مرتبہ گفتگو ہوئی جس سے متاثر ہو کر تقی عثمانی صاحب نے دارالعلوم ندوۃ العلماء کے مدرس برہان الدین سنبھلی صاحب سے کہا کہ میں اپنے موقف سے رجوع کرتا ہوں اور ان کا یہ رجوع بہت جلد مستہر ہو گیا۔

لیکن سیمینار کی آخری نشست میں جب فیصلہ سنایا گیا تو عزیز موصوف کے موقف کو تسلیم کرتے ہوئے برہائے ضرورت جواز کا حکم دیا گیا جس کی سب نے تائید کر دی۔ لیکن تنہا عزیز موصوف نے اسے تسلیم نہیں کیا اور دلائل سے ثابت کر دیا کہ ”ضرورت متحقق نہیں“ مولانا برہان الدین نے عزیز موصوف کی تائید کی مولانا تقی عثمانی خاموش چپ چاپ سنتے رہے پورے مجمع میں سے کسی نے بھی ان کے دلائل کا کوئی جواب نہیں دیا۔

اس سیمینار میں جنرل انشورنس اور لائف انشورنس کے مسائل بھی زیر بحث

آئے شرکاء نے مختلف قسم کی رائیں پیش کیں، پھر عزیز موصوف نے اپنی باری میں سب سے الگ تھلگ ایک منفرد رائے پیش کی جسے ناقابل انکار دلائل و براہین اور شواہد سے ثابت کر دیا جس پر تمام مجمع انگشت بندھاں تھا۔ ہر طرف سے صدائے تحسین بلند تھی۔

قاضی مجاہد الاسلام نے اسے تحریری شکل میں لکھنے کو کہا انھوں نے تحریر کر کے دیدیا جو مجلہ فقہ اسلامی میں شائع ہو چکا ہے۔

جون ۱۹۸۶ء میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں تین روزہ سیمینار منعقد ہوا۔ جس کا موضوع تھا ”مدارس اسلامیہ میں سائنس کی ضرورت“۔ جس میں یونیورسٹی کے بہت سے پروفیسر و دانشور شریک ہوئے۔ اس سیمینار میں عزیز موصوف کی تقریر کو سب نے بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا۔ آخری نشست کی صدارت آنجنابی مولانا تقی امینی نے کی یہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ دینیات کے صدر تھے انھوں نے مدارس کے نصاب اور اساتذہ مدارس کے خلاف آدھے گھنٹے تک تقریر کی۔ علی گڑھ کے اساتذہ میں سے کچھ نے پسند کیا اور کچھ نے ناپسند۔ شرکاء میں جو علماء تھے ان سب نے اسے ناپسند کیا لیکن تقی امینی کے خلاف لب کشائی کی کسی کو جرأت نہ ہوئی، بالآخر عزیز موصوف نے بیس منٹ تک ایک سنجیدہ تقریر کی جس میں ان کی تمام باتوں کا جواب دیا اور ان کے نامناسب انداز خطاب پر تنقید بھی کی جس سے متاثر ہو کر انھوں نے سب سے معافی مانگی۔

اس کا اثر مندوبین پر یہ پڑا کہ سب نے ان کی تعریف و توصیف کی، سیمینار ہال سے باہر نکلنے کے بعد تمام شرکاء نے ہر طرف سے گھیر لیا۔ موصوف کی جرأت، زور بیان، طرز استدلال پر ہر چہار طرف سے داد و تحسین کی آوازیں آتی

رہیں اس کے بعد دو دن تک عزیز موصوف وہاں رہے جس طرف سے گزرتے لوگ ہاتھوں ہاتھ لیتے اور بڑی دارا فگی کے ساتھ داد دیتے۔

میں نے مفتی صاحب کے بارے میں یہ چند باتیں اس لئے ذکر کر دی ہیں کہ اب علماء کے پہچاننے کا معیار بدل چکا ہے اب سب سے بڑے عالم ہونے کی نشانی شعلہ بیانی یا پیرزادگی ہے عوام تو عوام خواص تک حقیقی علماء کی معرفت حاصل کرنے کی کوشش نہیں کرتے حالانکہ علماء کی معرفت، ان کی قدردانی، ان کی عزت، ان کا احترام دین کی بقاء کے لئے ضروری ہے اس لئے میں نے ضروری جانا کہ عزیز موصوف کا تعارف کرادوں۔

عزیز موصوف کئی ایک اہم کتابوں کے مصنف بھی ہیں جو یہ ہیں۔

(۱) فقہ حنفی کا تقابلی مطالعہ کتاب وسنت کی روشنی میں (زیر تالیف)

(۲) لاؤڈ اسپیکر کا شرعی حکم (مطبوعہ)

(۳) عصمتِ انبیاء (مطبوعہ)

(۴) عظمت والدین (مطبوعہ)

(۵) کمیشن پر صدقات کی وصولی اور اس کا شرعی حکم (غیر مطبوعہ)

(۶) مبارک راتیں (مطبوعہ)

(۷) جدید بینک کاری اور اسلام^۱

مسئلہ لاؤڈ اسپیکر پر عزیز موصوف نے جمہور اکابر و اصاغر سے اختلاف

رائے کیا ہے مگر یہ اختلاف نیک نیتی، مسلمانوں کی خیر خواہی اور اپنی سمجھ کے مطابق

ط اب دو اہم تصانیف اور طبع ہو چکی ہیں (۸) کمپنی کا نظام کار اور اس کی شرعی حیثیت (۹)

مشینی ذبیحہ مذاہب اربعہ کی روشنی میں۔ ۲۳ شوال ۱۴۲۱ھ / ۱۹ جنوری ۲۰۰۱ء

دلائل و براہین کی بنیاد پر کیا ہے اس لئے اس میں بھی وہ مستحق ثواب ہیں پھر اصل میں ان کی یہ کتاب علماء معتمدین کے لمحہ فکر یہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ میں خود اس سے متفق نہیں مگر پھر بھی موصوف کی تحقیق و تطبیق کی اور دلائل و براہین کی فراہمی کی جدوجہد پر تحسین۔ ضرور پیش کرتا ہوں میری دعا ہے کہ ایزد متعال ان کو صحت و

توانائی عطا فرمائے، ان کی عمر کو دراز فرمائے، ان کے فیض کو عام و تمام کرے ان کے ذہن، قلم، زبان کو خطا سے محفوظ رکھے اور صواب کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

محمد شریف الحق امجدی

۲۱ شوال ۱۴۱۳ھ / ۱۳ اپریل ۱۹۹۳ء

(شب چہار شنبہ)

۔ میں حضرت شارح بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی وسعت نظری اور ذرہ نوازی پر پتہ دل سے مشکور ہوں، حضرت نے ایک ادنیٰ مناسبت کی وجہ سے اس ناچیز کی طرف اختلاف کی نسبت فرمائی ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ اس بے مایہ نے نہ اپنے اکابر سے اختلاف کیا ہے، نہ اس کا یہ منصب، اور نہ ہی اسے اس کی مجال۔ سچ یہ ہے کہ اکابر فقہائے اہل سنت کے درمیان شروع سے ہی اس مسئلے میں اختلاف رہا جو بلاشبہ نیک نیتی اور شرعی دلائل پر مبنی ہے راقم نے انھیں میں سے ایک طبقہ کا دامن تھام لیا ہے اور ایسے فرعی، غیر منصوص، اختلافی مسئلے میں اس کی اجازت ہے سیکڑوں مسائل میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف ان کے تلامذہ کے قول پر مقلدین عوام و خواص کا عمل ہے مگر ان مقلدین کی طرف اختلاف کی نسبت نہیں کی جاتی، بلکہ کسی کو اختلاف کا وہم تک نہیں ہوتا۔ اس مسئلے میں یہی حال اس عاجز بے مایہ کا ہے ۱۲ منہ

تصدیق جمیل

فقیہ ملت حضرت العلام، مولانا مفتی جلال الدین احمد
امجدی صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ صدر شعبہ افتاء
دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لک الحمد یا اللہ! وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ یا رسول اللہ

فقیہ اسلام حضرت مولانا مفتی محمد نظام الدین صاحب رضوی زید مجدہم کا
رسالہ ”جدید بینک کاری اور اسلام“ کا ہم نے بالاستیعاب مطالعہ کیا جس میں فاضل
جلیل نے امریکہ، فرانس، برطانیہ، جرمن، پرتگال، نیپال اور ہندوستان جیسی حکومتوں
کے بینک و ڈاک خانے میں اور ان ممالک کے غیر مسلم باشندے جو ذمی و مستامن
نہیں ہیں ان کے پاس روپیہ رکھنے میں اصل سے زائد رقم لینے کے جواز پر اور دیگر
مسائل سے متعلق جو تحقیق پیش کی ہے میں اس سے پورے طور پر متفق ہوں۔

رہا یہ سوال کہ حدیث شریف لاربنو ابین المسلم و الحربی فی
دار الحرب میں دار الحرب کی قید ہے اور ہندوستان دارالاسلام ہے دار الحرب نہیں۔
تو مسلمان اور یہاں کے کافروں کے درمیان سود ہونا چاہئے تو اس شبہ کا جواب یہ
ہے کہ دار الحرب کی قید یا تو اترازی نہیں ہے، اتفاقی ہے کہ اس زمانہ میں کافروں
میں سے صرف ذمی اور مستامن دارالاسلام میں رہتے تھے اور حربی دار الحرب ہی میں

رہتا تھا۔ اس لئے سرکار اقدس ﷺ نے فی دار الحرب فرمادیا، نہ اس لئے کہ حربی کافر کبھی دارالاسلام میں رہے تو مسلمان اور اس کے درمیان سود ہو جائے گا جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً

اے ایمان والو! دونادون سود نہ کھاؤ (پ ۵۷۴)

تو اس آیت کریمہ میں ”دونادون“ کی قید احترازی نہیں ہے کہ دونادون سے کچھ کم و بیش سود کھانا جائز ہے بلکہ اس زمانہ میں لوگ عام طور پر دونادون سود کھاتے تھے اس لئے فرمایا کہ دونادون سود نہ کھاؤ۔ رئیس الفقہاء حضرت ملا احمد جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت مبارکہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔

انما قيد به اجراء على عادتهم والا فهو حرام مطلقا غير مُقَيَّد بمثل

هذا القيد۔ (تفسیرات احمدیہ ص ۱۴۴)

اور یا تو حدیث شریف میں فی دار الحرب کی قید مستامن کو نکالنے کے لئے ہے۔ یعنی جب حربی مستامن ہو جائے تو اس کے اور مستامن کے درمیان سود ہے اس لئے کہ امان کے سبب اس کا مال مباح نہیں رہ جاتا کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ مسلمان اس کو حاصل کر سکے۔ وصلى الله تعالى و سلم على النبی الکریم الامین وعلى اله و اصحابه وابنه الغوث الاعظم الجيلانی والمجدد الاعظم البریلوی اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

خادم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

۲۳ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ

تصدیق حضرات فقہائے اہل سنت

حضرات فقہائے اہل سنت دامت فیوضہم نے ”بیمہ زندگی“ کے بارے میں مجلس شرعی کے پہلے فقہی سیمینار میں اتفاق رائے سے جو فیصلہ صادر فرمایا ہے اس سے کامل طور پر راقم سطور کے موقف کی تصدیق ہوتی ہے ان فقہائے کرام میں جانشین حضور مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں صاحب ازہری مدظلہ العالی، نائب حضور مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب امجدی مدظلہ العالی، ممتاز الفقہاء حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب قادری دام ظلہ العالی، فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب دام ظلہ العالی اور ان کے علاوہ کثیر اکابر و اصاغر شامل ہیں۔ ان حضرات کا فیصلہ یہ ہے:

بیمہ زندگی

(۱) درج ذیل لوگوں کے لئے بیمہ زندگی جائز ہے۔

(الف) وہ ملازم جس کی تنخواہ سے پریمیم کی رقم مستاجر خود وضع کر کے جمع کرنے کا ضامن ہو۔

(ب) وہ صاحب مال جس کو اپنی موجودہ حالت کے ساتھ تین سال کی مدت مقررہ، یا اس کے بعد کی مدت مؤرخہ تک تین سال کی تمام قسطیں مسلسل جمع کرنے کا ظن غالب ملحق بالیقین ہو۔

(۲) جس شخص کی موجودہ حالت مدت مؤرخہ تک تین سال کی پالیسی قائم رکھنے کے قابل نہیں ہے اس کا ظن ملحق بالیقین نہیں ہے، ایسے شخص کو بیمہ پالیسی کی

اجازت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) مدتِ مؤتہ میں قسط سے زائد جو رقم ادا کرے وہ سود نہیں، بلکہ اپنے مال کو

قرض دینا ہے کہ وہ اسے واپس ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) ظن غالب کے ساتھ شروع کرنے والا اگر تین سال سے قبل اپنی کوتاہی سے

بغیر کسی شرعی مجبوری کے اپنی پالیسی بند کر دے تو آثم (گنہگار) ہے۔ اور اگر کسی

شرعی مجبوری مثلاً إفلاس وغیرہ کی وجہ سے پالیسی بند ہو گئی تو آثم (گنہگار) نہ

ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) بیمہ سے حاصل شدہ زائد رقم مالِ مباح ہے اسے اپنے امور میں صرف کرنا جائز

ہے البتہ اسے صدقہ کر دینا بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) اصل جمع شدہ رقم کی زکوٰۃ سال بسال واجب ہے مگر ادا عند الحصول (یعنی جمع

شدہ رقم جس وقت وصول ہو) واجب ہے اور مالِ زائد حاصل ہونے کے بعد اصل

نصاب سے ملحق ہو جائے گا، لہذا اس کی زکوٰۃ نصاب کے حوالانِ حول پر واجب

ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (صحیفہ مجلس شرعی ص ۲۳ جلد ۱)

جبری بیمہ اموال

(۱) انجن سے چلنے والی گاڑیوں کا جبری انشورنس حکومت کی طرف سے ایک جبری

ٹیکس ہے اس کا ادا کرنے والا معذور ہے، گنہگار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بینک سے قرض لینے پر جبری بیمہ اموال درج ذیل دونوں صورتوں میں جائز

ہے۔

(۱) بینک کا قرض جس پر کچھ زائد رقم دینی پڑتی ہے وہ زائد رقم انکم ٹیکس سے وضع

ہو جائے۔

(ب) بینک سے ”قرض بشرط ادائے مالِ فاضل“ لینے میں انکم ٹیکس سے کم از کم مالِ فاضل کے برابر، یا اس سے زائد کی بچت ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) ریل گاڑی اور ہوائی جہاز کے ٹکٹوں میں جو جبری انشورنس کی رقم دینی پڑتی ہے وہ بھی ٹیکس کے قبیل سے ہے، بوجہ جبر اس میں بھی کوئی گناہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اختیاری بیمہ اموال

(۱) اموال کے نقل و حمل کا بیمہ۔ جو پوسٹ آفس اور ریلوے، وغیرہ کے ذریعہ مال کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کا اختیاری یا جبری انشورنس ہوتا ہے مثلاً پارسل، وی پی، رجسٹری، منی آرڈر، بیمہ، تو یہ صورتیں اجارہ حفظ و حمل کی ہیں جو جائز ہیں۔ تفصیل مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ کے رسالہ مبارکہ ”الْمُنَى وَالْذَرَرِ لِمَنْ عَمِدَ مِنْهُ ارْذَر“ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) انسانی اعضاء و صفات کا بیمہ بھی جائز نہیں کہ یہ بھی قمار ہے جس میں نفع موهوم، اور ضیاع مال اغلب۔ واللہ تعالیٰ اعلم (صحیفہ مجلس شرعی ص ۳۳ جلد ۱)

جائز و ناجائز اسکیموں، کھاتوں کا ایک اجمالی چارٹ چاروں مذاہب کی روشنی میں

سلسلہ	کھاتے / اسکیمیں	حنفی مذہب	مالکی مذہب	شافعی مذہب	حنبل مذہب
۱	کرنٹ اکاؤنٹ	جائز	جائز	جائز	جائز
۲	سیونگ بینک اکاؤنٹ، اور فکس ڈپوزٹ کی تمام اسکیمیں / کھاتے (جن پر نفع ملتا ہے)	ہندوستان میں جائز غیر مسلم ممالک میں جائز مسلم ممالک میں ناجائز	مطلقاً ناجائز	مطلقاً ناجائز	مطلقاً ناجائز
۳	ڈاکخانے کا سیونگ بینک اکاؤنٹ فکس ڈپوزٹ، این ایس سی، کسان وکاس پٹر، اور انکے مثل دوسری اسکیمیں / کھاتے	ہندوستان میں جائز غیر مسلم ممالک میں جائز مسلم ممالک میں ناجائز	مطلقاً ناجائز	مطلقاً ناجائز	مطلقاً ناجائز
۴	جی پی ایف، جی آئی ایس، آر ڈی	ہند اور غیر مسلم ممالک میں جائز اور مسلم ممالک میں ناجائز	مطلقاً ناجائز	مطلقاً ناجائز	مطلقاً ناجائز

سبب	کھاتے / اسکیمیں	حنفی مذہب	مالکی مذہب	شافعی مذہب	حنبلی مذہب
۵	بینک اور ڈاکخانے سے قرض لینے کی وہ تمام شکلیں جن پر انٹرسٹ دینا پڑتا ہے	مذہب رائج پر ناجائز	قطعاً ناجائز	قطعاً ناجائز	قطعاً ناجائز
۶	مسلم مالیاتی اداروں سے قرض لیکر اس پر مشروط نفع دینا گو اس کی شکل اور نام کچھ بھی ہو	مسلمان کے لئے ناجائز اور یہاں کے غیر مسلموں کے لئے جائز	مطلقاً ناجائز	مطلقاً ناجائز	مطلقاً ناجائز
۷	قرض دے کر مقروض کی زمین رہن پر لینا اور اس سے نفع کمانا۔	مقروض مسلم ہو تو ناجائز، غیر مسلم ہو تو جائز	مطلقاً ناجائز	مطلقاً ناجائز	مطلقاً ناجائز
۸	چھوٹ والے قرضے مثلاً آئی آر ڈی پی، سیوے، وغیرہ	اپنے حق کی وصولی کی نیت سے جائز	اپنے حق کی وصولی کی نیت سے جائز	اپنے حق کی وصولی کی نیت سے جائز	اپنے حق کی وصولی کی نیت سے جائز
۹	انکم ٹیکس کی مجبوری سے قرض لینا تاکہ مال کی بربادی کم سے کم ہو	جائز	مجبوری کی حد تک ہو تو جائز	مجبوری کی حد تک ہو تو جائز	مجبوری کی حد تک ہو تو جائز

سبب	کھاتے / اسکیمیں	حقی مذہب	مالکی مذہب	شافعی مذہب	حنبل مذہب
۱۰	اعتمادی کارڈ / کریڈٹ کارڈ	اس سے روپے حاصل کرنا مطلقاً ناجائز۔ اور ادھار سامان خریدنا دو شرطوں کی پابندی کے ساتھ جائز ورنہ مطلقاً ناجائز۔	حقی مذہب کے مطابق	حقی مذہب کے مطابق	حقی مذہب کے مطابق
۱۱	بینکوں کے پرفیمنس شیرز	قطعاً حرام	قطعاً حرام	قطعاً حرام	قطعاً حرام
۱۲	بینکوں کے ایکویٹی شیرز	حرام بطور سہ باب معصیت	-	حرام بطور سہ باب معصیت	-
۱۳	چیک اور پُر جی کی خرید و فروخت	نا جائز ایک شرط کی پابندی کے ساتھ جائز	نا جائز	نا جائز	نا جائز
۱۴	امریکی چیک کی خرید و فروخت	جائز	جائز	جائز	جائز
۱۵	لائف انشورنس (زندگی بیمہ)	ایک شرط کے ساتھ جائز	مطلقاً ناجائز	مطلقاً ناجائز	مطلقاً ناجائز

سہ ماہی	کھاتے / اسکیمیں	حنفی مذہب	مالکی مذہب	شافعی مذہب	حنبل مذہب
۱۶	جنرل انشورنس اختیاری	نا جائز	نا جائز	نا جائز	نا جائز
۱۷	جنرل انشورنس غیر اختیاری	بوجہ اضطرار جائز	بوجہ اضطرار جائز	بوجہ اضطرار جائز	بوجہ اضطرار جائز
۱۸	منی آرڈر، رجسٹری بیمہ، وی پی، نیلی گرام، وغیرہ	جائز	جائز	جائز	جائز

کوئی کام بجائے خود مباح ہو لیکن وہ کسی ناجائز و حرام کام کے ارتکاب کا ذریعہ بنتا ہو تو شریعت اسلامیہ ایسے مباح کام پر بھی ”حکم امتناعی“ جاری کر دیتی ہے تاکہ گناہ کا دروازہ بالکل بند ہو جائے اسی کو اصطلاح میں ”سَدِّ ذریعہ“ اور ”سَدِّ باب معصیت“ کہا جاتا ہے اور ”اضطرار“ کا مطلب ہے ایسی شرعی مجبوری جس کے بغیر کام نہ چل سکے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَحْدَهُ ۥ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ لَا نَبِيَّ

بَعْدَهُ ۥ وَعَلٰی اٰلِهِ وَصَحْبِهِ ۥ وَجَنَدِهِ وَحِزْبِهِ ۥ اَمَّا بَعْدُ !

عصر حاضر کا بینک کاری نظام کچھ ایسی مرکزیت حاصل کر چکا ہے کہ آج دنیا کے تقریباً سارے ہی معاشی و اقتصادی امور اس کے گرد گردش کر رہے ہیں۔ گویا معاشی توانائی کی فراہمی کے لحاظ سے یہ ہمارے شمسی نظام کے مشابہ ہے۔

یہ پورا نظام تین مضبوط بنیادوں پر رواں دواں ہے۔

(۱) عوام سے مال حاصل کر کے اعلیٰ پیمانے پر تجارت۔

(۲) عوام کو تجارت، زراعت اور صنعت و حرفت وغیرہ کے لئے قرض کی فراہمی۔

(۳) ترسیل زر، اور امانتوں کے تحفظ کا اجارہ۔

”ترسیل زر“ سے مراد ہنڈی، ڈرافٹ، اور سفری چیک (Travellers

Cheque) وغیرہ کا اجرا ہے اور ”امانت“ سے مراد لوگوں کی قیمتی اشیاء ہیں۔

(۴) پلوں و ہنڈیوں کے دام میں کچھ کٹوتی کے ساتھ پیشگی ادائیگی۔ یہ بینک کا ضمنی

کاروبار ہے۔

اب ہم مضامین کے تنوع کے لحاظ سے اپنی گفتگو چار ابواب اور ایک

خاتمہ پر تقسیم کرتے ہیں۔ والتوفیق بید اللہ عز و جلّ وبہ نستعین۔

پہلا باب

بینک اور ڈاکخانوں کی

سرمایہ اندوزی کے اقسام و احکام

بینک کی سرمایہ اندوزی کے اقسام | بینک میں روپے جمع کرنے کی حسب ذیل بہت سے قسمیں ہیں۔

(۱) سیونگ بینک اکاؤنٹ (SAVINGS BANK ACCOUNT) اسے ”بچت کھاتہ“ بھی کہا جاتا ہے اس کھاتے میں عوام اپنا بچا کھچا سرمایہ جمع کرتے رہتے ہیں اور جب چاہیں نکال سکتے ہیں۔ اس پر بینک نفع بھی دیتا ہے مگر شرح نفع کم ہوتی ہے جو عموماً ۵% فیصد یا اس سے کچھ کم ہوتا ہے۔ اس وقت ۴% فیصد ہے۔

(۲) میعادی جمع کھاتہ: اس کھاتے میں رقم ایک مقررہ مدت کے لئے جمع کر دی جاتی ہے اس پر نفع کی شرح بچت کھاتہ سے زیادہ ہوتی ہے اس وقت یہ شرح نفع کم از کم ۸% فیصد ہے۔ اسی کو ”فکسڈ ڈپوزٹ“ (FIXED DEPOSIT) بھی کہا جاتا ہے۔

(۳) متواتر جمع کھاتہ۔ ان کھاتے میں ایک مقررہ رقم مثلاً دس روپے، بیس روپے، پچاس روپے ماہ بماء ایک مقررہ میعاد تک کے لئے جمع کی جاتی ہے اور میعاد پوری ہونے پر پوری رقم مع نفع واپس کر دی جاتی ہے اسے کیومولیٹیو ڈپوزٹ اکاؤنٹ۔ C.D.A. بھی کہا جاتا ہے۔

(۴) سی، ڈی، آر۔ C.D.R. یہ بھی ایک طرح کا میعادی جمع کھاتہ ہے اس میں رقم کم سے کم ۴۵ دن یا اس سے زیادہ مدت کے لئے فکس کی جاتی ہے۔

(۵) منٹھلی ڈپوزٹ اسکیم۔ اس اسکیم میں رقم ایک دفعہ فکس کی جاتی ہے اور اس پر ایک مقررہ شرح سے ماہ بماء نفع ملتا رہتا ہے۔

(۶) رے کرنگ ڈپوزٹ (RECURRING DEPOSIT) روپے فکس کرنے والا ہر مہینے میں مقررہ رقم جمع کرتا رہتا ہے اور ڈپوزٹ کی میعاد پوری ہونے پر نفع

کے ساتھ وہ رقم مل جاتی ہے بعض بینکوں میں اس کا نام ”پروگریس ڈپازٹ“ (PROGRESSIVE DEPOSIT) ہے۔

(۷) گورنمنٹ پروویڈنٹ فنڈ: جسے جی، پی، ایف G.P.F. بھی کہا جاتا ہے حکومت اپنے ملازمین کی بنیادی تنخواہ (بیسک سیلری) سے دس فیصد % ۱۰ وضع کر کے فنڈ میں جمع کرتی رہتی ہے پھر ان کے ریٹائرڈ ہونے کے بعد پوری رقم نفع کے ساتھ واپس کر دیتی ہے۔

(۸) گروپ انشورنس اسکیم (G.I.S.) یہ اسکیم ”بچت اور انشورنس“ دونوں کا مجموعہ ہے۔ شعبہ طب کے ملازمین کی بنیادی تنخواہ کا ایک مختصر حصہ (مثلاً ۳۰ روپے) حکومت لازمی طور پر وضع کر کے یوں جمع کرتی ہے کہ تقریباً ۱۱ انشورنس ہوتا ہے اور بقیہ بچت۔ مثلاً ۳۰ روپے میں ۹ روپے انشورنس اور ۲۱ روپے بچت۔ یہ انشورنس ہوائی جہاز کے مسافروں کے انشورنس کی طرح جبری ہوتا ہے اور بچت والے روپے پر آج کل ۴ فیصد نفع ملتا ہے۔

(۹) کرنٹ اکاؤنٹ: (CURRENT ACCOUNT) یعنی چالو کھاتہ اس اکاؤنٹ کے کھاتہ داروں کو بینک سے کوئی نفع نہیں ملتا، بلکہ انھیں صرف اپنی جمع کردہ رقم واپس ملتی ہے۔

ڈاکھانوں کی سرمایہ اندوزی کے اقسام | ڈاکھانے بھی بینکوں کی طرح عوام سے

روپے جمع کر کے سرمایہ کاری کرتے ہیں جس کی مختلف شاخیں ہیں:

(۱) بچت بینک کھاتہ: جسے انگریزی میں سیونگ بینک اکاؤنٹ (S.B.A) کہا جاتا ہے یہ بینکوں کے بچت کھاتے کی طرح ہے۔

(۲) میعادی جمع کھاتہ یعنی فِلڈ ڈپوزٹ (F.D.A): یہ ایک متعین مدت تک کے لئے سرمایہ اندوزی کی اسکیم ہے۔ یہ مدت ۳ ماہ، ۶ ماہ، ایک سال، دو سال اور اس سے زیادہ کم بھی ہو سکتی ہے اور اسی لحاظ سے شرح نفع بھی کم و بیش ہوگا۔

(۳) قومی بچت و وثیقہ یعنی نیشنل سیونگ سرٹیفکیٹ، اسے عرف عام میں این ایس سی (N.S.C) کہا جاتا ہے۔

(۴) کسان فلاحی نامہ یعنی کسان وکاس پتر (K.V.P)

(۵) اندر فلاحی نامہ یعنی اندر وکاس پتر (I.V.P)

ان اسکیموں میں روپے علی الترتیب ۶ سال، ۱۵ سال، اور ۵ سال کے لئے جمع ہوتے ہیں مگر یہ مدت ملک کی اقتصادی خرابی کی صورت میں بڑھادی جاتی ہے این ایس سی کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کی جمع شدہ رقم انکم ٹیکس سے محفوظ رہتی ہے۔ اور اندر وکاس پتر کی رقم حکومت کی نگاہ سے بالکل پوشیدہ رہتی ہے اس لئے وہ بھی انکم ٹیکس کی زد میں نہیں آتی۔

(۶) ماہانہ آمدنی اسکیم یا منتہلی انکم اسکیم (M.I.S) اس اسکیم میں ہر ماہ % ۱۳ فیصد نفع ایک مقررہ مدت تک وصول ہوتا رہتا ہے اور میعاد پوری ہونے پر کل جمع رقم ۱۰ فیصد بونس کے ساتھ واپس کر دی جاتی ہے۔

اور این ایس سی، نیز درج بالا وثیقہ جات کی رقم دو نفع کے ساتھ میعاد پوری ہونے پر یک مشت ادا کی جاتی ہے اور بچت کھاتہ کا نفع نسبتاً زیادہ کم ہوتا ہے کیونکہ اس کھاتے کی رقم کسی معینہ میعاد تک کے لئے فِلڈ نہیں ہوتی۔

جمع شدہ مال کی شرعی حیثیت | عوام کے ذریعہ بینک یا ڈاکخانے میں جو مال جمع

ہوتا ہے وہ یا تو ”امانت“ ہے، یا ”قرض“ یا ”مٹھاربت“

امانت کا احتمال تو اس لئے ناقابل اعتناء ہے کہ اس میں صرف جمع کردہ مال کی واپسی ہوتی ہے، اور مال ضائع یا ہلاک ہو جائے تو امین اس کا ذمہ دار نہیں ہوتا، لیکن بینک اس کے برخلاف تاوان کا ذمہ دار ہوتا ہے اور اصل مال پر ایک طے شدہ در سے کچھ ”اضافہ“ بھی دیتا ہے۔

اور اسے ”مضاربت لہ“ بھی نہیں قرار دیا جاسکتا۔ کیونکہ مضاربت کی ایک لازمی شرط یہ ہے کہ تجارت میں خسارہ ہو تو اس کا تنہا ذمہ دار رب المال (سرمایہ دار) ہوتا ہے، مضارب (تاجر) کا اس سے کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ البتہ نفع میں دونوں کسی بھی طے شدہ فیصد یا حصہ شائع کے حساب سے باہم شریک ہوتے ہیں، علاوہ ازیں یہاں بھی راس المال مضارب کے پاس امانت ہوتا ہے جب کہ واقعہ یہ ہے کہ بینک کے ذریعہ سرمایہ کاری میں صاحب مال (کھاتہ دار) خسارہ کا قطعی ذمہ دار نہیں ہوتا، اور مال کے ضیاع کی صورت میں تاوان کا حقدار بھی ہوتا ہے۔ لہذا بینک میں جمع شدہ مال کی شرعی حیثیت ”قرض“ کی ہے کہ اس میں مثل مال کی واپسی بہر حال لازم ہوتی ہے اور اسی کا نام شرعاً قرض ہے۔

چنانچہ درمختار میں ہے:

القرض شرعاً: ما تُعْطِيهِ مِنْ مِثْلِي
لِتَتَقَاَضَاْهُ۔ وَهُوَ أَخْصَرُ مِنْ قَوْلِهِ:
عَقْدٌ مَخْصُوصٌ يَرُدُّ عَلَى دَفْعِ

شرعاً قرض یہ ہے کہ کسی کو مثلی
مال (روپیہ، غلہ، وغیرہ) یوں دے کہ
اسے پھر واپس لے گا۔ بلفظ دیر قرض

۱۔ مضاربت: ایک خاص قسم کی تجارت ہے جس میں سرمایہ دار پارٹی کسی کو تجارت کے لئے روپے اس معاہدہ کے ساتھ دیتی ہے کہ نفع میں دونوں برابر کے یا کم و بیش کسی بھی مقررہ فیصد کے شریک ہوں گے ۱۲ منہ

مالٍ مِثْلِي لِأَخَرٍ لِّيُرَدَّ مِثْلُهُ، اھ۔ ایک خاص قسم کا معاہدہ ہے جس میں
ملخصاً (أو آخر باب المراجعة، فصل
فی القرض) دوسرے کو روپیہ یا اس جیسا مال اس لئے
دیا جاتا ہے کہ وہ بعد میں اسی جیسا مال
واپس کر دے گا۔

لسان الحکام اور العقود الذریعہ وغیرہا میں ہے:

دَفَعَ إِلَيْهِ دَرَاهِمَ، فَقَالَ لَهُ: أَنْفَقُهَا
اجازت دے دی، یا یہ کہا کہ اسے اپنی
ضروریات میں صرف کر دو تو وہ قرض ہے۔
إِصْرِفْهَا إِلَى حَوَائِجِكَ اھ۔

ہدایہ کتاب الکراہیۃ میں ہے کہ کسی نے بنیا کو ایک روپیہ اس شرط پر دیا کہ
یہ اس سے حسب ضرورت سامان لیتا رہے گا تو یہ قرض ہے کہ اس نے اسے اُس
روپیہ کا مالک بنا دیا ساتھ ہی ناجائز بھی ہے کہ اس نے اپنے مقروض سے شرط کا
فائدہ حاصل کیا، الفاظ یہ ہیں: مَنْ وَضَعَ دِرْهَمًا عِنْدَ بَقَالٍ يَأْخُذْ مِنْهُ مَا شَاءَ،
يُكْرَهُ لَهُ، ذَلِكَ، لِأَنَّهُ مُلْكُهُ، قَرْضًا جَرَّ بِهِ نَفْعًا وَهُوَ أَنْ يَأْخُذْ مِنْهُ مَا شَاءَ حَالًا
فَحَالًا اھ۔ (۴/۳۰۷) یہ بینک میں جمع کردہ روپے کا صریح جزئیہ ہے۔ نیز فتاویٰ
رضویہ میں ہے:

”ظاہر ہے کہ روپیہ جو کوئی شخص بنک میں جمع کرتا ہے وہ بنک پر دین

(یعنی قرض) ہوتا ہے“ (۶/۳۸۶ مصارف وقف)

ہاں بینک اپنے قانون کی رو سے جمع رقم پر کچھ نفع بھی دینے کا پابند عہد
ہے مگر یہ نفع اسے ”قرض“ ہونے سے خارج نہیں کرتا، نہ اسکی حقیقت پر اس کی وجہ
سے کوئی اثر پڑتا ہے جیسا کہ بنیاد والے مذکورہ مسئلے سے بخوبی عیاں ہے۔

قرض لین دین کی شرط | اسلام کے نزدیک قرض ایک قسم کا احسان اور برّہ وصلہ ہے اس لئے وہ اسے ہر قسم کے منافع سے پاک و منزہ دیکھنا چاہتا ہے اور کسی معاہدہ یا عرف و تعامل کی رو سے منافع کے حصول کو ربا و سود قرار دے کر ناجائز گردانتا ہے، یعنی اسلام کے اصول کے مطابق قرض پر مشروط نفع کا لین دین سود ہے جو قطعی حرام و گناہ ہے، ارشاد نبوت ہے:

كُلُّ قَرْضٍ جَرٌّ مَنفَعَةٌ فَهُوَ رِبَا۔^۱ قرض کی وجہ سے جو نفع حاصل کیا جائے وہ سود ہے۔

ہم آگے چل کر اس مسئلے پر قدرے تفصیل سے روشنی ڈالیں گے۔ اِنْ شَاءَ اللّٰہُ عَزَّ وَ جَلَّ۔

بینک اور ڈاکخانے کے درج بالا کھاتوں اور اسکیموں میں روپے جمع کرنے پر تھوڑا یا زیادہ جو کچھ بھی نفع قرض دہندہ (کھاتہ دار) کو وصول ہوتا ہے وہ اپنی ظاہری شکل میں سود ہی معلوم ہوتا ہے اور ہمارے بعض علمائے اہل سنت کا موقف بھی احتیاطاً یہی ہے لیکن اکثر علما و فقہاء اسے مطلقاً سود ماننے کے لئے آمادہ نہیں وہ اس میں کچھ توشع کے قائل ہیں اور تفصیل کا نظریہ اختیار کرتے ہیں۔

اس کی وضاحت کے لئے پہلے چار ضروری مقدمات کو ذہن نشین کیجئے۔

پہلا مقدمہ | دنیا میں بننے والے انسان اسلام کی نگاہ میں چار حصوں میں بٹے ہوئے ہیں۔

(۱) مسلم۔

(۲) غیر مسلم ذمی۔

(۳) غیر مسلم متامن۔

(۴) وہ غیر مسلم جو نہ ذمی ہو، نہ متامن۔

★ ”مسلمان“ تو وہ ہے، جس نے مذہب اسلام کو قبول کیا اور اس کے تمام اصول و فروع، عقائد، عبادات و معاملات میں اس کی پابندی کا دل و زبان سے عہد و اعتراف کیا۔

★ ”غیر مسلم ذمی“ وہ شخص ہے جس نے اسلام کو تو قبول نہیں کیا لیکن سلطان اسلام سے اجازت حاصل کر کے دستوری معاہدہ کے ساتھ اسلامی حکومت میں اس نے مستقل سکونت اختیار کر لی، یعنی وہیں کا باشندہ ہو گیا۔ آجکل ایسے غیر مسلم نہیں پائے جاتے۔

★ ”غیر مسلم متامن“ یہ بھی ایک طرح کا ذمی ہی ہے، فرق یہ ہے کہ اس کا قیام اسلامی حکومت میں محض عارضی ہوتا ہے۔ جیسے آج کے زمانے میں کسی بھی غیر ملک میں ویزا (VISA) لے کر جانے والے کا قیام عارضی ہوتا ہے۔ اب مسلم سلطنتوں میں رہنے والے غیر مسلم عموماً متامن ہی کے زمرے میں آتے ہیں۔ یہی حکم وہاں کے غیر مسلم ستیاحوں اور ملازمین کا بھی ہے۔

★ ”وہ غیر مسلم جو نہ ذمی ہو، نہ متامن“ اس کی تعریف اس کے نام سے ظاہر ہے۔ بلفظ دیگر یہ وہ شخص ہے جو سلطان اسلام سے کوئی دستوری معاہدہ کئے بغیر دارالاسلام میں عارضی، یا مستقل رہائش پذیر ہو، یا غیر دارالاسلام کا باشندہ ہو۔

ذمی اور متامن چونکہ اپنی رضا و خوشی سے سلطان اسلام سے دستوری معاہدہ کر کے اس کی حکومت میں مستقل، یا عارضی رہائش اختیار کرتے ہیں اور اس

معاہدہ میں ان پر کوئی جبر و زور نہیں ہوتا، اس لئے دیوانی کے معاملات اور تعزیرات میں ان کا حکم ٹھیک وہی ہے جو مسلمانوں کا ہے۔ لہذا جو معاملات مسلمانوں کے درمیان باہم حرام و گناہ ہوں گے وہ تمام تر معاملات مسلمان اور غیر مسلم ذمی، و مستامن کے درمیان بھی حرام و گناہ قرار پائیں گے، قانون اسلامی کی بڑی معتمد و مستند کتاب ”الہدایہ“ میں ان کے احکام ان الفاظ میں درج ہیں۔

وأهل الذمة في البيعات
كالمسلمين لقوله عليه السلام
في ذلك الحديث: فَأَعْلِمُهُمْ أَنَّ
لَهُمْ مَالًا لِّلْمُسْلِمِينَ، وَ عَلَيْهِمْ مَا
عَلَى الْمُسْلِمِينَ۔ “ وَلَا نَهْمُ
مُكَلَّفُونَ، مُحْتَاجُونَ كَالْمُسْلِمِينَ
إِلَّا فِي الْخَمْرِ وَ الْخَنزِيرِ خَاصَّةً،
فَإِنَّ عَقْدَهُمْ عَلَى الْخَمْرِ كَعَقْدِ
الْمُسْلِمِينَ عَلَى الْعَصِيرِ، وَ
عَقْدُهُمْ عَلَى الْخَنزِيرِ كَعَقْدِ
الْمُسْلِمِ عَلَى الشَّاةِ لِأَنَّهَا أَمْوَالٌ
فِي عِتْقَادِهِمْ، وَنَحْنُ أَمْرًا بِأَنْ
نَتْرَكَهُمْ وَمَا يَعْتَقِدُونَ۔^۱

اور اس لئے بھی کہ وہ بھی مسلمانوں کی طرح سے مکلف و حاجت مند ہیں۔ البتہ خاص طور پر شراب و خنزیر کے سلسلے میں ان کا حکم مسلمانوں سے الگ تھلگ ہے کیونکہ ان کے نزدیک شراب کی خرید و فروخت مسلمانوں کے شیرہ انگور کی خرید و فروخت کی طرح ہے۔ اور ان کے یہاں

خنزیر کی خرید و فروخت مسلمان کے
بکری خریدنے بیچنے کی طرح ہے
کیونکہ شراب و خنزیر ان کے اعتقاد
میں مال ہیں، اور شریعت اسلامی نے
ہمیں حکم دیا ہے کہ انھیں ان کے
عقیدہ و مذہب پر آزاد چھوڑ دیں۔

نیز ہدایہ کتاب الربو میں ہے بخلاف المستامن منهم لأنّ مالہ صار
محظورًا بعقد الأمان اھ غیر مسلم مستامن کا مال معاہدہ امان کی وجہ سے محظور و
معصوم ہو جاتا ہے۔ (ہدایہ ص ۷۰ ج ۳، اخیر کتاب الربا)

اور جس غیر مسلم نے سلطان اسلام سے کوئی دستوری معاہدہ نہیں کیا اس پر
عبادات کی طرح سے دیوانی کے معاملات میں بھی اسلامی قانون کا اطلاق نہ ہوگا،
اور اسے اس بات کی مکمل آزادی حاصل ہوگی کہ اپنے تمام مال و اسباب میں اپنے
مذہب کے مطابق جیسے چاہے تصرف کرے کہ جب اس نے مذہب اسلام کو قبول
نہیں کیا اور کاروبار میں بھی اس نے اسلامی اصولوں سے کوئی مصالحت نہیں کی تو
اسلامی اصول کی پابندی اس کے ذمہ کیوں عائد ہوگی؟

دوسرا مقدمہ | قرآن و حدیث کے مطالعہ سے یہ امر واضح ہو کر سامنے آتا ہے کہ
اسلامی اصولوں کے مطابق سود صرف مسلم اور ذمی و مستامن کے مال ہی میں متحقق
ہوگا۔

مسلم کے مال میں تو اس لئے سود متحقق ہوگا کہ وہ اسلام کا پیرو اور اسلامی
احکام کا مخاطب ہے لہذا اسلام کا ”قانون سود“ اس کے مال میں جاری ہوگا۔

اور ذمی و مستامن کے مال میں اس لئے یہ قانون جاری ہوگا کہ انھوں نے اس باب میں خوش دلی سے اسلامی اصولوں کے ماننے کا عہد کیا ہے۔

لیکن جو غیر مسلم ذمی یا مستامن نہیں وہ نہ تو اسلامی احکام کا مخاطب ہے،

اور نہ ہی اس سلسلے میں اس کا کوئی رضا کارانہ معاہدہ ہے لہذا اس کے مال میں شرعی اصطلاح کا سود متحقق نہ ہوگا تاکہ یہ نہ ہو کہ اسلام نے اُن پر اپنے ”پرسنل لا“ کا کوئی حکم جاری کیا، یا ان کے فکر و اعتقاد یا مذہبی آزادی میں کوئی رخنہ اندازی کی۔ اس کا بیان حدیث پاک میں بڑے نمایاں الفاظ میں موجود ہے۔

ارشاد نبوت ہے:

لَا رِبَا بَيْنَ أَهْلِ الْحَرْبِ وَأَهْلِ
الْإِسْلَام۔ ۲

جو غیر مسلم ذمی و مستامن نہ ہو، اس کے
اور مسلم کے درمیان کوئی معاملہ سود نہیں۔

۱۔ اور نور الانوار (۶۳، ۶۴) وغیرہ کتب اصول میں جو یہ صراحت ہے کہ معاملات کے باب میں کفار بھی اسلامی احکام کے مخاطب ہیں تو یہاں کفار سے غیر مسلم ذمی مراد ہیں جیسا کہ اسی بحث میں بطور دلیل خود انھیں کی نقل کردہ یہ حدیث شاہد ہے ”وإنما بذلوا الجزية لیکون دمائهم کدمائنا و أموالهم کأموالنا“ (ص ۶۴) اور مسلم الثبوت و فواتح الرحموت میں ہے واما التکلیف بالعقوبات و المعاملات فاتفق بیننا و بینهم بعقد الذمّة، عقد الذمّة انما يقتضى أن تقام علیهم العقوبات کما تقام علینا و تنفذ و تفسخ المعاملات کما تنفذ و تفسخ عقودنا إلا ما استثنیت اهـ (ص ۱۲۸ ج ۱، المقلد الثانی) بدائع الصنائع ص ۱۹۳ ج ۵ کی صراحت فَيَجْرِي الرّبا بین المسلم و الذمی سے بھی یہی عیاں ہے۔

تیسرا مقدمہ | آج عام طور سے دینا میں ایسے ہی غیر مسلم پائے جاتے ہیں جو ذمی و مستامن نہیں اور بہت سے ممالک میں ان کی حکومت بھی ہے جیسے امریکہ، کناڈا، پرتگال، جرمنی، انگلینڈ، ہالینڈ، ڈنمارک، اسپین، فرانس، روس، ناروے، چین، جاپان، نیپال وغیرہ۔ ہندوستان کے غیر مسلم باشندے بھی ذمی یا مستامن نہیں، جیسا کہ ان کی تعریف سے عیاں ہے۔ آج سے تین سو سال پہلے ہندوستان کے ایک مایہ ناز، جلیل القدر و معتمد عالم حضرت علامہ احمد جیون رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی نظریہ پیش کیا تھا۔ اور حقائق کا صحیح جائزہ لینے سے یہ حقیقت بھی اجاگر ہو جاتی ہے کہ یہاں عملی طور پر حکومت بھی انھیں لوگوں کی ہے گو نام جو کچھ بھی ہو، اور کم از کم آج کے حالات میں تو کسی کو بھی اس سے انکار نہیں ہونا چاہیے۔ ایسے غیر مسلم اور ان کی حکومتیں سیکولر (SECULAR) یا غیر اسلامی ہیں۔ انھیں اسلام کے قانون معاملات سے کوئی سروکار نہیں، بلفظ دیگر یہ نہ تو احکام اسلام کے مخاطب ہیں اور نہ ہی معاہدہ۔ لہذا ان کے مال میں سود کا تحقق نہ ہوگا جیسا کہ دوسرے مقدمہ سے عیاں ہے۔

چوتھا مقدمہ | مسلمان اور غیر مسلم (جو ذمی و مستامن نہ ہو) کے درمیان قرض یا خرید و فروخت وغیرہ کا معاملہ اگر اس طرح پر طے ہو کہ نفع مسلمان کو ملے تو بالاتفاق سود نہیں کیونکہ غیر مسلم کے مال میں جیسا کہ بیان کیا گیا اسلام کا قانون سود جاری نہیں ہوتا۔ لیکن اگر نفع غیر مسلم کو ملے، بلفظ دیگر مسلمان کو زیادہ دینا پڑے تو مذہب امام اعظم کے مطابق یہ بھی سود ہوگا، یا نہیں؟ اس سلسلے میں فقہائے کرام کے درمیان اختلاف ہے۔

ایک طبقہ اس امر کا قائل ہے کہ یہ ”زیادت“ سود ہے کیونکہ مسلمان جب احکام شرعیہ کا پابند ہے تو اس کے مال میں شرعی سود کا قانون جاری ہوگا۔ امام ابن الہمام کمال الدین، اور امام احمد رضا علیہما الرحمۃ والرضوان کا موقف یہی ہے جیسا کہ ذیل کے اقتباس سے عیاں ہوتا ہے۔

امام ابن الہمام فرماتے ہیں

لا يخفى أنه إنما يقتضى مباشرة العقد إذا كانت الزيادة ينالها المسلم--- وقد التزم الأصحاب في الدرس أن مرادهم من حِلِّ الربا ما إذا حصلت الزيادة للمسلم نظراً إلى العلة اهـ

پوشیدہ نہ ہے کہ دلیل کا تقاضا یہ ہے کہ سودی شکل کا کاروبار غیر مسلم سے اس وقت حلال ہے جب اضافہ مسلمان کو ملے۔۔۔ اور ہمارے اساتذہ نے علتِ ربا کے پیش نظر درس میں اس وضاحت کا التزام کیا ہے کہ فقہاء کی مراد ظاہری سود کی حلت سے یہ ہے کہ زائد رقم مسلمان کو حاصل ہو۔

امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

”(غیر مسلم نے) مسلمان کو اگر سو روپیہ کا نوٹ قرض دیا، اور شرط کر لی کہ مہینہ بھر بعد بارہ آنے یا ایک پیسہ زائد لوں گا تو حرام اور سود ہے۔ لَآنْ كُلَّ قَرْضٍ جَرَّ مَنْفَعَةً فَهُوَ رِبَا“۔ اھ

لیکن فقہاء کا ایک بڑا طبقہ اسے بھی سود نہیں تسلیم کرتا، اور بجائے خود ان کی دلیل بھی قوی و مستحکم نظر آتی ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ متون مذہب میں سود کے

ط فتح القدیر (مع الکفایۃ وغیرھا) ص ۱۷۸، ج ۶۔ قبیل کتاب الحقوق

ط فتاویٰ رضویہ، ص ۱۰۵، ج ۷۔ سنی دارالاشاعت۔

پائے جانے کے لئے ”عصمتِ بدلین“ کو شرط جوہری گردانا گیا ہے جب کہ مسلم و غیر مسلم کے معاملات باہمی میں یہ شرط نہیں پائی جاتی۔

”عصمتِ بدلین“ کا مطلب یہ ہے کہ تبادلہ کے دونوں مال ایسے ہوں جن کے تحفظ کی ذمہ داری سلطانِ اسلام پر عائد ہوتی ہو، بلفظ دیگر وہ مسلمان، غیر مسلم ذمی اور غیر مسلم متامین کے مال ہوں کہ سلطانِ اسلام معاہدہ کے رو سے انھیں کے اموال کے تحفظ کا ذمہ دار ہے۔

بدائع الصنائع میں ہے:

وَأَمَّا شَرَايَطُ جَرِيَانِ الرَّبَا، فَمِنْهَا أَنْ
يَكُونَ الْبَدْلَانِ مَعْصُومَيْنِ فَإِنْ كَانَ
أَحَدُهُمَا غَيْرَ مَعْصُومٍ لَا يَتَحَقَّقُ
الرَّبَا عِنْدَنَا. وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ هَذَا
لَيْسَ بِشَرْطٍ وَيَتَحَقَّقُ الرَّبَا.

ربا یا سود کے پائے جانے کی ایک شرط یہ ہے کہ دونوں بدل معصوم ہوں اور اگر کوئی ایک بدل غیر معصوم ہو تو ہمارے نزدیک سود کا تحقق نہ ہوگا۔ اس کے برخلاف امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ عصمت شرط نہیں لہذا سود تحقق ہوگا۔

وَعَلَى هَذَا الْأَصْلِ يُخْرَجُ
مَا إِذَا دَخَلَ مُسْلِمٌ دَارَ الْحَرْبِ تَاجِرًا
فَبَاعَ حَرْبِيًّا دَرَهْمًا بِدَرَهْمَيْنِ
أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ مِنْ سَائِرِ الْبَيُوعِ
الْفَاسِدَةِ فِي حُكْمِ الْإِسْلَامِ أَنَّهُ
يَجُوزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ لَه

اس اصول پر یہ مسئلہ متفرع ہوتا ہے کہ کوئی مسلمان تجارت کی غرض سے دار الحرب میں گیا۔ اور اس نے کسی غیر مسلم سے ایک درہم دو درہم کے بدلے میں بیچا، یا اس کے ہاتھ کوئی بھی ایسی بیچ کی جو اسلام کے نقطہ نظر سے فاسد ہے تو یہ ساری بیعیں امام اعظم اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک جائز ہیں۔

طحطاوی میں ہے:

والربأعم من ذلك إذ يشمل ما إذا كان الدرهمان من جهة المسلم أو من جهة الكافر۔ وجواب المسئلة بالحل عام في الوجهين۔ منح عَنِ الفتح۔ وقد تقدم أن شرط الربوا عصمة البدلين جميعاً۔ اھلہ

ایک درہم کے بدلے دو درہم مسلمان دے، یا غیر مسلم، دونوں صورتوں کو رباعام و شامل ہے یعنی دونوں ہی صورتیں ربا ہیں۔ اور مسئلہ مجوشہ میں حلت کا حکم بھی دونوں ہی صورتوں کو عام ہے۔ (مخ بحوالہ فتح)۔ اور یہ بات پہلے بیان ہو چکی ہے کہ سود کے پائے جانے کی شرط عصمت بدیلین ہے۔

ردالمحتار میں ہے:

قال في الشرنبلالية: ومن شرائط الربا عصمة البدلين، فعصمة أحدهما لا يمنع اھ ملخصاً

شرنبلالیہ میں ہے کہ ربا کے تحقق کی ایک شرط عصمت بدیلین ہے تو کسی ایک بدل کا معصوم ہونا صحت بیع سے مانع نہ ہوگا۔

ان فقہاء کی دوسری دلیل ارشاد رسالت ”لاربا بین اهل الحرب و اهل الإسلام“ ہے جس میں مسلم اور غیر مسلم کے مابین سود کے تحقق کی مطلقاً نفی فرمائی گئی ہے۔

ان تقریحات کا حاصل یہ ہے کہ زائد رقم اگر مسلمان کے ذریعہ غیر مسلم کو ملے تو سود کا لزوم فقہائے کرام کے درمیان مختلف فیہ ہے لہذا اختلاف علماء کی رعایت میں مسلمان کے لئے اس سے اجتناب کا حکم ہوگا۔ ویسے احتیاط کے پیش نظر خود میرا

۱۔ طحطاوی حاشیہ درمختار، ص ۱۱۲، ج ۳۔ اواخر کتاب الربوا۔

۲۔ ردالمحتار، ص ۱۹۶، ج ۴، اوائل کتاب الربوا۔

موقف اس باب میں وہ ہے جو مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ کا ہے لہذا آئندہ کی گفتگو کا محور یہی ہوگا۔

اصولی احکام

ان مقدمات سے جو احکام واضح ہو کر سامنے آتے ہیں، وہ یہ ہیں:

(۱) مسلمان مسلمان، یا مسلمان و ذمی، یا مسلمان و متامن کے درمیان سود کا تھق ہوگا۔ لہذا جن ممالک میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہے جیسے انڈونیشیا، مصر، شام، عراق، پاکستان، افغانستان وغیرہ وہاں کے بینکوں میں روپے جمع کرنے پر جو کچھ زائد رقم ملے وہ سود ہے کہ قرض سے مشروط نفع کا حصول شرعی نقطہ نظر سے سود کے ہی زمرے میں آتا ہے، جیسا کہ ارشاد نبوت سے اس کا ثبوت فراہم کیا گیا۔ **إلا یہ کہ یہ نفع قرض کی وجہ سے نہ ہو، بلکہ شرکت، مضاربیت، بیع عینہ وغیرہ کے ذریعہ حاصل ہو۔**

(۲) بین الاقوامی سطح پر دو مسلم حکومتوں کے درمیان اگر سودی قرض کے لین دین کا معاملہ ہو تو یہ بھی ناجائز ہوگا۔

مسلم ممالک

اس زمانے میں مسلم سلطنت کے نام سے جو ممالک جانے جاتے ہیں وہ

میری معلومات میں یہ ہیں۔

ایشیا و افریقہ	ایشیا و افریقہ	ایشیا و افریقہ
۱۔ افغانستان	۱۶۔ قزاقستان	۳۱۔ سنی گال افریقہ
۲۔ ارمینیا	۱۷۔ کویت	۳۲۔ سیرالیون ”
۳۔ آذربائیجان	۱۸۔ کرغزستان	۳۳۔ صومالیا ”
۴۔ بحرین	۱۹۔ لبنان	۳۴۔ سوڈان ”
۵۔ بنگلہ دیش	۲۰۔ لیبیا (افریقہ)	۳۵۔ شام (سیریا)
۶۔ بروئی	۲۱۔ ملیشیا	۳۶۔ تاجکستان
۷۔ کومورس	۲۲۔ مالی (افریقہ)	۳۷۔ نیوینشیا افریقہ
۸۔ ڈیجی باؤٹی	۲۳۔ مادریشینیا ”	۳۸۔ ترکی
۹۔ الجیریا (افریقہ)	۲۴۔ موراکو ”	۳۹۔ ترکمانستان
۱۰۔ مصر ”	۲۵۔ ناٹجیریا ”	متحدہ عرب امارات
۱۱۔ گیمبیا ”	۲۶۔ عمان	۴۰۔ ابو ظہبی
۱۲۔ انڈونیشیا	۲۷۔ پاکستان	۴۱۔ دبئی
۱۳۔ ایران	۲۸۔ فلسطین	۴۲۔ شارجہ
۱۴۔ عراق	۲۹۔ قطر	۴۳۔ عجمان
۱۵۔ اردن	۳۰۔ سعودیہ عربیہ	۴۴۔ اُمّ الکُوَین

ایشیا و افریقہ	ایشیا و افریقہ	یورپ
۴۵۔ راسُ النخیمہ	۵۳۔ اتھوپیا (افریقہ) ۶۱۔ البانیا	
۴۶۔ فجیرہ	۵۴۔ یگاٹا	”
۴۷۔ ازبکستان	۵۵۔ مال ڈیوس	
۴۸۔ یمن شمالی	۵۶۔ چاڈ (افریقہ)	
۴۹۔ یمن جنوبی	۵۷۔ گنی	”
۵۰۔ چینیا	۵۸۔ گنی بساؤ	”
۵۱۔ مالدیپ	۵۹۔ میڈگاسکر	”
۵۲۔ صحراوی عرب (افریقہ) ۶۰۔ موزامبک		”

افسوس کہ آج ہم اپنی کثرت کے باوجود بھی ذلت سے ہمکنار ہیں وجہ اتباع شریعت سے روگردانی ہے۔

طریق مصطفیٰ کو چھوڑنا ہے وجہ بربادی اسی سے قوم دنیا میں ہوئی بے اقتدار اپنی کاشکہ مسلمان اپنے سرچشمہ اقتدار کی طرف پلٹ آتے۔

(۳) مسلمان اور غیر مسلم (جو ذمی و متامن نہ ہو) کے درمیان کوئی معاملہ سود نہیں ہوتا جبکہ نفع مسلمان کو ملے، اور اگر نفع غیر مسلم کو ملے تو اس کا سود ہونا اختلافی ہے مگر ترجیح اسی کو ہے کہ وہ سود ہے۔

لہذا غیر مسلم حکومتوں کے بینک میں روپے جمع کرنے پر فکسڈ ڈپوزٹ یا سیونگ اکاؤنٹ وغیرہ کے ذریعہ سے جو کچھ اضافی رقم ملے وہ سود نہیں کہ یہاں بھی اگرچہ یہ اضافی رقم قرض کا ہی مشروط نفع ہے مگر یہ نفع گزشتہ بیان کے مطابق شرعی سود کے حدود سے باہر ہے۔

البتہ اس نفع کے جواز کے لئے شریعت نے ایک لازمی شرط یہ رکھی ہے کہ نفع کے حصول میں مسلمان کی طرف سے کسی قسم کی بدعہدی، دھوکا و فریب نہ ہو، اور غیر مسلم اپنی رضا و خوشی سے بلا جبر و اکراہ نفع دے جیسا کہ فقہ اسلامی کے ماہر کامل امام ابن الہمام نے وضاحت کی۔ آپ رقمطراز ہیں:

وإنما يحرم على المسلم إذا كان بطريق الغدر، فإذا لم يأخذ غدرًا فبأي طريق يأخذه حل، بعد كونه غير مسلم كال مال صرف بدعہدی کے ذریعہ مسلمان کو حاصل کرنا حرام ہے، لیکن جب بدعہدی نہ ہو اور غیر مسلم راضی ہو تو اس کا مال جیسے بھی ملے لینا حلال ہے۔

برضالہ

اور ظاہر ہے کہ قرض و نفع کے لین دین میں شرط کے یہ تقاضے پورے طور پر ملحوظ ہوتے ہیں، مسلمان کی طرف سے قرض کے دینے اور نفع کے حصول میں کوئی بدعہدی نہیں ہوتی، اور بینک اپنی رضا و خوشی سے ہی ایک طے شدہ در سے نفع دیتا ہے۔ لہذا اس نفع کے حصول کے جواز میں کوئی شبہ نہیں اور ٹھیک یہی حکم آج کی اُن عام بین الاقوامی ادھار تجارتوں کا ہے جو مسلم اور غیر مسلم سلطنتوں کے درمیان انعقاد پذیر ہوتی ہیں جبکہ نفع مسلم حکومت کو ملے۔

ماضی قریب کے ایک عبقری فقیہ اور اسلامی قانون کے ماہر کامل امام احمد رضا قدس سرہ نے اس سلسلے میں مختصر و مفصل بہت سے فتاویٰ ارقام فرمائے ہیں، ان کے دو فتوؤں کا اقتباس یہاں پیش کرتا ہوں۔

آپ سے سوال ہوا کہ:

”گورنمنٹ جو قرضہ کا منافع دے رہی ہے اس کا لینا جائز ہے، یا نہیں“

تو آپ نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا کہ:

”سود کی نیت سے لینا جائز نہیں، اور اگر کسی گورنمنٹ پر اس کی رعیت خواہ اور شخص کا شرعاً کچھ آتا ہے اس میں وصول سمجھنا بلاشبہ روا، یو ہیں اگر بیت المال میں حقدار ہو تو اس میں لے سکتا ہے، اور اگر کچھ نہ ہو اور اسے سود نہ سمجھ بلکہ یہ تصور کرے کہ ایک جائز مال برضائے مالک بلا غدر و بدعہدی ملتا ہے تو وہ بھی روا ہے۔

اصل حکم یہ ہے۔ مگر اہل تقویٰ خصوصاً مقتدا کو ان دو صورتوں، خصوصاً اخیرہ سے احتراز چاہیے کہ ناواقف اسے متمتع نہ کریں، حدیث میں ہے تہمت کی جگہوں سے بچو۔“ ۱

ایک دوسرے مقام پر رقمطراز ہیں:

”یہاں کے ہندو وغیرہ جتنے غیر مسلم ہیں ان میں نہ کوئی ذمی ہے، نہ مستامن اور جو غیر مسلم نہ ذمی ہو نہ مستامن سوا غدر و بدعہدی کے۔ کہ مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے۔ اس کی رضا سے اس کا مال جس طرح ملے، جس عقد کے نام سے ہو مسلمان کے لئے حلال ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۱۰۵ ج ۷)

سود نہ سمجھنے کی قید اس لئے ہے کہ ”جائز کام“ بھی ناجائز سمجھ کر کرنا گناہ ہے جیسے دور سے ایک خاص طریقے اور ڈھنگ پر رکھے ہوئے کپڑے کو اجنبی عورت سمجھ کر بری نگاہ سے دیکھنا گناہ ہے کہ یہ اپنے طور پر نافرمانی خدا پر اقدام ہے۔

کھاتوں اور اسکیموں کے احکام

پچھلے صفحات میں بینک اور ڈاکخانے کے جتنے کھاتوں اور اسکیموں کا تذکرہ ہوا ہے یا ان کے مثل اور بھی جتنی اسکیمیں اور کھاتے ہیں ان سب میں۔ سوائے کرنٹ اکاؤنٹ کے۔ یہ امر قدر مشترک کے طور پر پایا جاتا ہے کہ حکومت جمع کردہ روپے پر ایک طے شدہ در سے نفع دیتی ہے یہ الگ بات ہے کہ شرح نفع بچت کھاتے میں کم اور میعاد جمع کھاتوں میں زیادہ ہے

(۱) اور جیسا کہ واضح کیا گیا یہ نفع ہندوستان جیسے سیکولر اسٹیٹ اور دوسری غیر مسلم سلطنتوں میں ایک قسم کا مال مباح ہے جو اس کے مالک کی رضا سے بغیر کسی بدعہدی کے ملتا ہے وہ سود یا انٹرسٹ ہرگز نہیں لہذا اسے حاصل کر کے اپنے استعمال میں لانا جائز و درست ہے البتہ بہتر یہ ہے کہ اسے لے کر مسلم فقراء پر تصدق کر دیں۔

(۲) ہاں مسلم سلطنتوں میں وہ نفع سود ہے کہ ارکان سلطنت مسلمان ہونے کی وجہ سے اسلامی احکام کے مخاطب ہیں تو ان کے زیر انتظام بینکوں کے جمع شدہ سرمائے میں سود کا قانون جاری ہوگا اور ان بینکوں میں سرمایہ جمع کر کے اس پر نفع لینا، دینا حرام و گناہ ہوگا الا یہ کہ وہ سرمایہ شرکت و مضاربیت وغیرہ کے اصول کی رعایت کے ساتھ کسی تجارت میں لگایا گیا ہو۔

(۳) اور اگر حکومت کے ذمہ کھاتے دار کا کوئی حق ہے مثلاً وہ اپنی خدمات دینی یا قومی کی وجہ سے حکومت سے وظیفہ پانے کا حقدار ہے، یا اپنی عاجزی و بے سروسامانی کی وجہ سے یہ حق رکھتا ہے مگر اسے وظیفہ نہیں ملتا، یا حکومت نے اسے

قرض دے کر اس پر سود وصول کیا ہے تب تو ہر کھاتے دار گودہ جس مذہب کا بھی ماننے والا ہو مسلم، غیر مسلم ہر طرح کی سلطنت سے نفع وصول کر سکتا ہے کہ یہ فی الواقع قرض پر نفع کا وصول نہیں، بلکہ اس ذریعہ سے اپنے حق ثابت کا حصول ہے لہذا اس صورت میں شرط یہ ہے کہ نفع پر قبضہ اپنے حق کی وصولی کی نیت سے کرے اور سود سمجھ کر تو کبھی نہ لے۔ یہ حل علمائے مانعین کے نزدیک بھی قابل عمل ہے۔ کتب فقہ میں یہ مسئلہ ”الظفر بجنس حَقِّہ“ کے نام سے موسوم ہے۔

(۴) علاوہ ازیں میعادى جمع کھاتوں میں روپے جمع کرنے پر ڈاک خانے ”پٹر، یا سرٹیفیکیٹ وغیرہ“ کے نام پر جو قبالہ جات یا وثائق جاری کرتے ہیں ان میں جواز کی ایک راہ یوں بھی نکل آتی ہے کہ ارباب مال ”قرض کا معاملہ“ کرنے کے بجائے ”وثائق کے کاغذ کی خرید و فروخت“ کریں، یعنی روپے جمع کرتے وقت ہر رب المال وثیقہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے یہ کہے کہ ”میں نے یہ کاغذ اتنے دام میں خریدا“ اور دام اتنا ہی بتائے جتنا وثیقہ پر درج ہے۔ پھر جب اس کی میعاد پوری ہو جائے تو یہ کہہ کر ڈاک خانے کے حوالہ کرے کہ ”میں نے اتنے دام میں یہ کاغذ بیچا“ اور دام اتنا ہی بتائے جتنا وصول ہوگا۔ ٹھیک یہی حل بینکوں کے وثائق کا بھی ہے۔

مگر یہ صورت بھی مانعین کے لئے جواز کا راستہ ہموار نہیں کر پاتی کیونکہ وثیقہ کی یہ خریداری اس شرط کے ساتھ ہوتی ہے کہ میعاد مقرر پوری ہونے کے بعد یہ بینک یا ڈاکخانے کے ہاتھ بیچے گا اور دام بھی پہلے ہی سے طے شدہ ہوتا ہے تو یہ ”بیع بالشرط“ ہوگی جو فاسد ہے اور فساد کی وجہ وہی سود کا وجود ہے جو شرط کی وجہ سے یہاں بھی رخنہ انداز ہوتا ہے۔

کرنٹ اکاؤنٹ | اس اکاؤنٹ کے کھاتہ داروں کو بینک سے کوئی نفع نہیں ملتا، بلکہ انھیں صرف اپنی جمع کردہ رقم واپس ملتی ہے اس لئے یہ مسلم، غیر مسلم ہر طرح کی سلطنت میں بلاشبہ جائز ہے جیسے کسی کو قرض دے کر اسے واپس لینا جائز ہے۔ اس عنوان پر مزید گفتگو ہم ان شاء اللہ العزیز تیسرے باب میں کریں گے۔

انٹرسٹ کے متعلق مالکی و شافعی و حنبلی مذہب

بینک اور ڈاکخانے سے ملنے والی زائد رقم (انٹرسٹ) کے بارے میں گزشتہ صفحات میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے۔ اور بقیہ تین اماموں - امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ - کا مذہب اس کے خلاف ہے۔ وہ حضرات فرماتے ہیں کہ جو بھی کاروبار اور معاہدہ مسلمان مسلمان کے درمیان سود ہوتا ہے وہ مسلمان اور غیر مسلم کے درمیان بھی سود ہوتا ہے گو وہ غیر مسلم کسی سیکولر حکومت کا باشندہ ہو، یا غیر مسلم سلطنت کا، چنانچہ امام ابن الہمام کمال الدین حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(قوله: ولا بین المسلم والحربی فی دار الحرب، خلافاً لأبی یوسف و الشافعی) ومالک، وأحمد ----- فلو باع مسلمٌ دخل إليهم مُستامناً درهماً بدرهمین جَلَّ، عندَ أبی حنیفۃ ومحمد، خلافاً لأبی یوسف ومن ذکرناہ

غیر مسلم سلطنت میں وہاں کے غیر مسلم اور مسلمان کا کوئی معاملہ (امام ابوحنیفہ و امام محمد کے نزدیک) سود نہیں، ان کے برخلاف امام ابو یوسف و امام شافعی و

امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کا موقف یہ ہے کہ سود ہے۔۔۔۔۔ لہذا اگر کوئی مسلمان غیر مسلم سلطنت میں امان (ویزا-VISA) لے کر گیا اور وہاں کے کسی غیر مسلم کے ہاتھ دو درہم کے بدلے ایک درہم بیچ دیا تو یہ عقد امام ابوحنیفہ و امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال ہے اور امام ابو یوسف اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک حرام ہے۔

(فتح القدیر مع شروح خلاصہ ہدایہ ص ۱۷۷ ج ۶۔ اخیر باب الربا)

علامہ ابن قدامہ مقدسی حنبلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی مذہب اربعہ کی یہی ترجمانی فرمائی، وہ رقم طراز ہیں:

ويحرم الربا في دارالحرب كتحريمه في دارالاسلام، و به قال مالک، والأوزاعي، وأبو يوسف، والشافعي، واسحق۔ وقال أبو حنيفة: لايجرى الربا بين مسلم وحربي في دارالحرب اهـ

سود غیر مسلم سلطنت میں حرام ہے جیسے دارالاسلام میں حرام ہے، یہی قول امام مالک، امام اوزاعی، امام ابو یوسف، امام شافعی و امام اسحاق کا ہے۔ اور امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ غیر مسلم سلطنت میں مسلمان اور غیر مسلم کے درمیان سود کا قانون جاری نہیں ہوتا۔

(المنہج، لابن قدامہ السنن ص ۳۵، ۳۶، ج ۴، مکتبۃ الریاض الحدیثہ)

امام ابو زکریا نووی شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس باب میں خود اپنا مذہب یہ بیان فرمایا:

يجرى الربا في دارالحرب، جريانه في دارالاسلام، سواء فيه المسلم والكافر اهـ

سود کا قانون غیر مسلم سلطنت میں بھی جاری ہوتا ہے جیسا کہ دارالاسلام میں جاری ہوتا ہے، اس بارے میں مسلمان اور غیر مسلم سب برابر ہیں۔

(روضۃ الطالبین و عمدة المفتین ص ۳۹۷ ج ۳)

ان فقہی شواہد سے یہ امر بخوبی واضح ہو کر سامنے آیا کہ جو غیر مسلم ذمی یا مستامن نہیں ہیں، بلفظ دیگر کسی سیکولر حکومت یا غیر مسلم سلطنت میں بود و باش رکھتے ہیں ان سے مسلمانوں کا معاہدہ امام اعظم علیہ الرحمہ کے نزدیک سود کے عمل دخل سے پاک سمجھا جائے گا، اور ائمہ ثلاثہ۔۔ امام مالک، و امام شافعی و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ۔۔ کے نزدیک یہاں بھی سود کا قانون جاری ہوگا۔

اس اختلاف کا اثر کاروبار پر اتنا گہرا پڑتا ہے کہ جو کاروبار امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک جائز قرار پاتا ہے وہ ان تین اماموں کے نزدیک ناجائز و گناہ قرار پاتا ہے اس کی قدرے تفصیل یہ ہے:

(۱) سیونگ بینک اکاؤنٹ، فکس ڈپوزٹ، کیومولیٹیو ڈپوزٹ، سی ڈی، آر ڈی، منٹلی ڈپوزٹ اسکیم، ریکرنگ ڈپوزٹ، جی۔ پی۔ ایف، جی۔ آئی۔ ایس۔۔ ان تمام کھاتوں اور اسکیموں میں روپے جمع کر کے، یا تنخواہ سے وضع کرا کے نفع حاصل کرنا تینوں اماموں کے نزدیک حرام و گناہ ہے کہ یہ سود ہے مگر امام اعظم کے نزدیک وہ مال مباح ہے کہ وہ اسے سود نہیں گردانتے۔

(۲) ”کرنٹ اکاؤنٹ“ اس کے کھاتہ دار کو بینک صرف اصل جمع شدہ رقم واپس کرتا ہے، اسے کوئی نفع نہیں دیتا، بلکہ بسا اوقات اپنی خدمت کے عوض کچھ معاوضہ بھی وصول کرتا ہے۔ یہ چاروں اماموں کے نزدیک جائز ہے کہ اس میں کہیں سے سود کی گرد اڑتی ہوئی نظر نہیں آتی۔

(۳) ڈاکھانوں کے سیونگ اکاؤنٹ (بچت کھاتہ) اور فکس ڈپوزٹ کا حکم بھی وہی ہے جو بینکوں کے بچت کھاتہ اور فکس ڈپوزٹ کا ہے کہ ان کا نفع ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ناجائز ہے اور امام اعظم کے نزدیک جائز ہے۔

(۴) این ایس بی، کسان وکاس پٹر، اندرا وکاس پٹر، منٹھلی انکم اسکیم۔۔ ان اسکیموں سے نفع حاصل کرنا تینوں اماموں کے مذہب پر سود اور حرام و گناہ ہے اور امام اعظم کے مذہب پر جائز و مباح۔

اجازت کی ایک راہ | سوائے کرنٹ اکاؤنٹ کے سارے ہی کھاتوں اور اسکیموں میں جمع روپے پر نفع ملتا ہے اور یہ نفع ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سود ہے البتہ ایک صورت میں یہ نفع سود نہ ہوگا وہ یہ ہے کہ کھاتہ دار کا کوئی حق مقامی حکومت کے ذمہ آتا ہے مثلاً یہ خادمِ علم دین ہے اور حکومت اسے کوئی وظیفہ نہیں دیتی یا اس نے حکومت سے قرض لیا تھا جس پر اسے سود دینا پڑا تھا تو یہ بینک کا وہ نفع اپنے حق کی وصولی کی نیت سے لے سکتا ہے یہ جائز ہے کہ اپنا حق وصول کرنا سود نہیں۔

اور اس کے علاوہ صورت میں بھی نفع بینک میں نہ چھوڑے بلکہ اسے وصول کر کے مسلم فقراء کو دیدے خواہ وہ خفی ہوں، یا شافعی یا مالکی یا حنبلی۔ البتہ حنفیہ کے نزدیک یہ نفع فقراء کو دینا صرف بہتر و مندوب ہے اور بقیہ تینوں اماموں کے نزدیک واجب و لازم کہ ان کے مقلدین کے حق میں وہ مال خبیث ہے۔

دوسرا باب

تجارت وغیرہ کے لئے

قرض کی فراہمی

تجارت وغیرہ کے لئے قرض کی فراہمی

بینک کا دوسرا بنیادی کاروبار یہ ہے کہ وہ عوام کو چھوٹی یا بڑی تجارت، زراعت و دستکاری کے وسائل، جدید طبی آلہ جات، ذرائع نقل و حمل (مثلاً ٹرک، بس، ٹیمپو، ٹیکسی، ٹریکٹر، موٹر سائیکل) مکانات کی تعمیر، وغیرہ کے لئے اپنی صوابدید کے مطابق حسب ضرورت قرض دیتا ہے اور اس پر ایک مقررہ در سے سود بھی لیتا ہے۔ یہ قرضے مختلف اقسام کے ہوتے ہیں، جن میں سے بعض یہ ہیں۔

(۱) کیش کریڈٹ (C.C.)

یہ ایک مخصوص نوعیت کا قرض ہے جو صرف تاجروں کو ملتا ہے اس پر انھیں ایک مقررہ شرح سے سود بھی ادا کرنا پڑتا ہے۔

(۲) اوور ڈرافٹ (OVERDRAFT) یہ قرض دو طرح کا ہوتا ہے۔

(۱) کلین اوور ڈرافٹ (CLEAN OVERDRAFT)

(ب) ڈاکومنٹری اوور ڈرافٹ (DOCUMENTARY OVERDRAFT)

یہ قرض صنعت کاروں اور تاجروں کے لئے ہوتا ہے جو سود کی شرط پر انھیں

دیا جاتا ہے۔

(۳) آئی، آر، ڈی، پی۔ (I.R.D.P.)

اینٹی کریڈٹ رولز۔ ڈیولپمنٹ۔ پروگرام

یہ قرض گاؤں میں رہنے والے ایسے لوگوں کے لئے مخصوص ہے جو غریبی کی سطح (معینہ حد) سے نیچے زندگی بسر کرتے ہیں اس میں حکومت کی طرف سے

پست اقوام کے لئے پچاس فیصد (۵۰%) اور دیگر اقوام کے لئے تینتیس فیصد (۳۳%) چھوٹ ملتا ہے۔ چھوٹ کی رقم پر کوئی سود نہیں البتہ اس کے سوا بقیہ رقم پر عام قرضوں کی شرح سے سود لازم ہوتا ہے۔

(۴) سٹیوے۔۔۔ SUME

یہ قرض شہر کے غریب مسلمانوں کے لئے ہوتا ہے اس پر حکومت کی طرف سے ۳۳ فیصد چھوٹ ملتا ہے باقی ۶۷ فیصد پر انھیں بھی سود دینا پڑتا ہے۔

(۵) پردھان منتری روزگار یوجنا۔۔۔ (P.M.R.Y.)

یہ قرض شہر کے تعلیم یافتہ جوانوں کو ملتا ہے اس پر چھوٹ ۴۰% فیصد ہے بقیہ ۶۰% قرض سودی ہوتا ہے۔

ان تمام قرضوں میں جو چیز قدر مشترک کے طور پر موجود نظر آتی ہے وہ سود کی منحوس و تباہ کن شرط ہے۔ اسلام اپنے ماننے والوں کو اس کی اجازت نہیں دیتا۔

۱۔ جو حکم بینک کے سودی قرضوں کا ہے، ٹھیک وہی حکم ان قرضوں کا بھی ہے جو لوگ نجی طور پر باہم لیتے دیتے ہیں اور اس کی بھی کئی شکلیں ہیں۔ مثلاً

(۱) ایک شخص کسی مہاجن یا سرمایہ دار سے سود کی شرط پر روپے قرض لے اور سود دے

(۲) کسی دوکان سے کوئی سامان لے اور اس پر سود دے۔

(۳) روپے قرض دے کر مقرض کی زمین رہن کے نام پر لینا اور اس سے فائدہ اٹھانا یہ بھی سود ہے۔

(۴) سامان اس طور پر بیچے کہ دام اگر نقد دو تو سامان اتنے کا، اور ادھار لو تو اتنے کا۔

(۵) کوئی یا بٹہ کے ساتھ چیک لے کر روپے کی ادائیگی۔

(۶) مسلم مالیاتی اداروں کا اس شرط کے ساتھ قرض دینا کہ قرض لینے والا ادارے کا فارم

”قرض نامہ“ مقررہ دام پر خریدے پھر ہر تین ماہ پر ایک نیا فارم خریدتا رہے جب تک کہ پورا

قرض نہ ادا کر دے۔ ۱۲ منہ

اس کی نگاہ میں مسلمان کو کسی بھی فرد، انجمن، یا بینک سے اس طرح کا سودی قرض لینا حرام دگناہ ہے۔ قرآن حکیم میں بڑی سختی کے ساتھ مسلمانوں کو اس سے روکا گیا ہے۔ جیسا کہ ذیل کی آیات و احادیث سے اندازہ ہوگا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا
مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ
مُؤْمِنِينَ ۝ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا
بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ۝

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو، اور جو سود
باقی رہ گیا ہے اسے چھوڑ دو اگر مسلمان
ہو، پھر اگر ایسا نہ کرو تو یقین کر لو اللہ اور
اللہ کے رسول سے لڑائی کا۔

قیامت کے روز سود خواروں کے حال زار کی منظر کشی یوں کی گئی۔

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ
إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ
الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ۚ ذَٰلِكَ
بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا ۚ
وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا ۚ

جو لوگ سود کھاتے ہیں وہ قیامت کے دن
اس شخص کی طرح کھڑے ہوں گے جسے
شیطان نے چھو کر محبوط بنا دیا ہو۔ یہ اس
لئے کہ انھوں نے کہا بیع بھی تو سود ہی کے
مانند ہے حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال اور
سود کو حرام کیا۔

اسی آیت میں سود خواروں کو یہ وعید بھی سنائی گئی۔

وَمَنْ عَادَ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ۖ
هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ۝ يَمْحَقُ اللَّهُ
الرِّبَا وَيُزِيدُ الصَّدَقَاتِ ۝

اب جو ایسا کرے گا تو وہ دوزخی ہے وہ
اس میں مدتوں رہیں گے اللہ سود کو ہلاک
کرتا ہے اور خیرات کو بڑھاتا ہے۔

۱۔ القرآن الحکیم، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، بقرہ ۲۔

۲۔ القرآن الحکیم ۲۷۵، بقرہ ۲۔

ان آیات سے مسلم ممالک کے بینکوں کو عبرت حاصل کرنا چاہیے جو سود کا کاروبار کرتے ہیں، ساتھ ہی عامہ ممالک کے مسلمانوں کو بھی عبرت حاصل کرنا چاہیے جو بلا حاجت شرعیہ سودی قرض لینے میں کوئی تاثر نہیں کرتے۔ آیہ کریمہ: حَرَّمَ الرِّبَا، اور یَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا اپنے اطلاق کے لحاظ سے سود لینے اور دینے دونوں کو ہی عام ہے۔

حدیث میں ہے کہ حضور سید عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

فَمَنْ زَادَ، أَوْ اسْتَزَادَ فَقَدْ أَرْبَىٰ، زیادہ دینا بھی یقیناً سود ہے اور زیادہ لینا بھی یقیناً سود ہے لینے والے اور دینے والے سب برابر ہیں۔^۱

اب ساتھ ہی ساتھ نزول قرآن کے زمانہ کے معاشی حالات کا بھی ایک سرسری جائزہ لے لیجئے تاکہ آج کے حالات پر ان آیات کا انطباق بخوبی عیاں ہو جائے۔

حجۃ الاسلام امام ابو بکر جصاص رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

وَالرِّبَا الَّذِي كَانَتْ الْعَرَبُ تَعْرِفُهُ وَتَفْعَلُهُ، إِنَّمَا كَانَ قَرْضَ الدَّرَاهِمِ وَالذَّنَا نِيرًا إِلَىٰ أَجَلٍ بَزِيَادَةٍ عَلَىٰ مَقْدَارٍ مَا اسْتَقْرَضَ عَلَىٰ مَا يَتْرَاضُونَ بِهِ۔۔۔

اہل عرب جس چیز کو سود سمجھتے تھے اور جسے باہم برتتے تھے وہ صرف یہ تھا کہ درہم (چاندی کا روپیہ) و دینار (سونے کا روپیہ) ایک معین میعاد تک کیلئے قرض دیتے اور باہمی رضامندی سے اس پر ایک اضافہ طے کر لیتے۔ عربوں میں یہی

ہذا كان المتعارف المشهور قرض والا سود مشہور و متعارف تھا۔ تو

اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کے سودی

بینہم ---

کاروبار کو باطل فرمادیا، اور ساتھ ہی خرید و
فروخت کی کچھ قسموں کو بھی سود قرار دے
کر باطل فرمایا۔

فَأَبْطَلَ اللَّهُ تَعَالَى الرِّبَا الَّذِي كَانُوا
يَتَعَامَلُونَ بِهِ، وَأَبْطَلَ ضَرْبًا أُخَرَ
مِنَ الْبَيَاعَاتِ وَسَمَاهَا رِبَا۔ ۱۰

یہ انکشاف بہت واضح طور پر اس بات کو نمایاں کر رہا ہے کہ عہد جاہلیت یا
”قرنِ اسود“ میں سودکاری کا جو ”معاشی نظام“ رائج تھا وہ سب کچھ آج کے عہد
تمدن و ”قرنِ متور“ میں بڑے عظیم پیمانے پر بینکوں کی دنیا میں بھی رائج ہے۔ فرق
یہ ہے کہ قرنِ اسود میں یہ کاروبار سرمایہ داروں کے ہاتھوں میں تھا، اور آج اس کی
باگ ڈور حکومتوں کے ہاتھوں میں بھی ہے۔ عہد جاہلی میں انسان عموماً غربت و
افلاس کی وجہ سے سود کے شکنجہ میں آتا تھا اور عہد تمدن میں قانون کا دباؤ بھی اسے
سود لینے پر مجبور کرتا ہے۔ ع

”روشنی لائی ہے منزل سے بہت دور ہمیں“

قرآن حکیم نے دنیا والوں کو سب سے پہلے اسی سودکاری سے روکا تھا لہذا
آج کی بینکنگ سودکاری پر بھی بجا طور پر اس کا اطلاق ہوگا۔ بلفظ دیگر سودی قرض
عہد جاہلی کا ہو، یا عہد تمدن کا وہ بہر حال اسلام میں حرام ہے، اور حرام رہے گا۔

جیسا کہ مقدمہ رابعہ میں بیان ہوا مسلمان احکامِ الہیہ کا مخاطب ہے اس
لئے علماء کے ایک طبقہ کا موقف یہ ہے کہ اس کے مال میں سود کا تحقق ہوگا لہذا
مسلمان کے لئے سود کی شرط پر کسی بھی فرد یا مالیاتی ادارے سے قرض لینا حلال
نہیں۔

انکم ٹیکس کی مجبوری | فروغِ معاش کے بہت سے وسائل و ذرائع کی فراہمی یا خریداری کے سلسلے میں انکم ٹیکس (INCOME TAX) کی ناگزیر دشواری سامنے آتی ہے جس سے بچنے کی ایک راہ بینک سے سودی قرض کا حصول ہے اب ہمارے لئے تین راستے ہیں۔

یا تو بینک سے قرض کا تعاون لئے بغیر ہم فروغِ معاش کے وسائل مہیا کریں۔ تو یہ انکم ٹیکس کے یقینی اور مہیب خطرات کو دعوت دینا ہوگا۔ جس کے ”سایہ کرم“ میں عام انسان کبھی پنپ نہیں سکتا، بلکہ عام حالات میں اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں ”بائی پاس“ سے بھاری رشوت کے ذریعہ اس سے بچ نکلنا ممکن ہے لیکن یہ کوئی محفوظ گزرگاہ نہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ بینک سے سودی قرض کا تعاون لے کر انکم ٹیکس کے خطرات سے یقینی تحفظ حاصل کر لیا جائے۔ یہ ذریعہ ہماری معاشی ترقی کی راہ میں کوئی زیادہ خلل انداز نہ ہوگا لیکن دوسری طرف ایک طبقہ علماء کے نزدیک سودکاری کا ارتکاب لازم آئے گا۔

تیسری صورت یہ ہے کہ ”قلت شعار“ بن کر معاشی ترقی کی تگ و دو سے کنارہ کش ہو جائیں تاکہ ہماری حالت زار اور زیادہ خستہ سے خستہ تر ہوتی جائے اور ہم غیروں کے دست نگر ہو کر یوں رہ جائیں کہ اپنے آپ کو ان کے رحم و کرم کے حوالے کر دیں۔

آپ ہماری اس بات سے حیرت زدہ نہ ہوں، کیونکہ اگر تمام مسلمان اسی قلت شعاری کے پیکر مجسم بن جائیں تو یقیناً مادی وسائل کے لحاظ سے ہماری حیثیت صفر سے بھی کم تر ہوگی جس کے نتیجے میں تعلیمی، ثقافتی، سیاسی انحطاط لازمی ہوگا، بلکہ

یہ انحطاط و زوال اپنے نقطہ انتہا کو پہنچ جائے گا۔ پھر بھی ہم دوسروں کے محکوم اور ”مرحوم“ نہ ہوں گے تو کیا ہوں گے؟ اسلام کبھی اس کی اجازت نہیں دیتا۔

ان حالات میں فکری توانائی سخت کشمکش میں مبتلا ہے کہ اب آخر کون سی ”راہ نجات“ اختیار کی جائے؟

اسلام کے اصولوں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ایسے کشمکش کے ماحول میں بھی اپنے ماننے والوں کو بے سہارا نہیں چھوڑتا، بلکہ ان کی سچی رہنمائی کر کے انہیں بروقت سنبھالا دیتا ہے۔ چنانچہ اس پیچیدہ صورت حال کے لئے بھی اس نے ہمارے لئے یہ رہبر اصول وضع کیا ہے کہ:

مَنْ ابْتُلِيَ بِبَلِيَّتَيْنِ يَخْتَارُ اَهُوَ نَهُمَا
جو دو بلاؤں میں گھر جائے وہ ان میں
سے ہلکی و کم تر بلا کو اختیار کرے۔
(الاشباہ والنظائر ص ۱۱۲)

اور جیسا کہ ابھی بیان ہوا ہم تین تین بلاؤں سے دوچار ہیں۔

- (۱) اکم ٹیکس کے تقریباً یقینی خطرات
- (۲) مختلف فیہ سود سے آلودگی۔

(۳) معاشی زبوں حالی اور حد درجہ تعلیمی و ثقافتی و سیاسی انحطاط۔

ان سب میں معتدل نیز محفوظ راہ یہ ہے کہ اکم ٹیکس سے بچنے کے لئے بینک سے قرض لے کر اپنی معاش کو مضبوط بنایا جائے۔ اس کے برعکس دوسری راہوں میں یہ اعتدال نظر نہیں آتا کیونکہ شریعت کی خلاف ورزی براہ راست یا بالواسطہ تو ہر جگہ ہے جب کہ اکم ٹیکس اور اس کے متعلقات کے نفاذ کی صورت میں جو معاشی بربادی ہوگی، اور قلت شعاری کے نتیجے میں جو اِدبار آئے گا ان سے قرض کے مختلف فیہ سود کا کوئی موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔

پہلی اور آخری صورتوں میں شریعت کی خلاف ورزی بایں طور ہوگی کہ ان کا التزام ایک طرح سے اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنا ہے گو وہ ہلاکت جس نوع کی بھی ہو۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان ہے کہ:

وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ۔^۱ اور اپنے ہاتھوں ہلاکت میں نہ پڑو۔

تفسیر خزان العرفان میں اس آیت کی تشریح یہ کی گئی ہے:

”راہِ خدا میں اتفاق کا ترک بھی سبب ہلاک ہے، اور اسرافِ بیجا بھی، اور اسی طرح اور چیز بھی جو خطرہ و ہلاک کا باعث ہو ان سب سے باز رہنے کا حکم ہے۔ حتیٰ کہ بے ہتھیار میدانِ جنگ میں جانا، یا زہر کھانا، یا کسی طرح خودکشی کرنا۔ علماء نے اس سے یہ مسئلہ بھی اخذ کیا ہے کہ جس شہر میں طاعون ہو وہاں نہ جائیں۔ اگرچہ وہاں کے لوگوں کو وہاں سے بھاگنا ممنوع ہے۔“

یہاں سے معلوم ہوا کہ یہ آیت کریمہ دونوں مذکورہ بلاؤں کو بھی عام ہے۔

حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ كَرِهَ لَكُمْ قِيلَ وَ قَالَ، بیشک اللہ تعالیٰ تمہارے لئے مکروہ رکھتا
و كثرة السؤال، وإضاعة المال۔^۲ ہے فضول بگ بگ اور سوال کی کثرت
اور مال کی اضعاف و بربادی۔

علاوہ ازیں فقہ اسلامی کا ایک اصول یہ ہے کہ:

دَفْعُ الرِّشْوَةِ لِلدَّعَى الظُّلْمِ أَمْرٌ جَائِزٌ۔^۳ ظلم ٹالنے کے لئے رشوت دینا جائز ہے۔

۱۔ ۱۹۵، بقرہ ۲۔

۲۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم۔

۳۔ الہدایہ ص ۲۲۹ ج ۳۔

تو انکم ٹیکس وغیرہ کی بلانا لے کے لئے یہ سودی قرض (جو مختلف فیہ ہے) لینا بھی جائز ہونا چاہیے کہ سودی قرض کی طرح سے رشوت بھی لینا دینا حرام ہے۔

اس تفصیل کے پیش نظر انکم ٹیکس کے ضرر اور اس کی تباہ کاری سے بچنے کی ضرورت، نیز مفسدہ مظنونہ کے ازالہ کے لئے بینک سے سودی قرض لینا میری نگاہ میں جائز ہے کیونکہ یہ فی الواقع اپنے مال کو ضیاع سے بچانا ہے، بلفظ دیگر ضرر اشد سے تحفظ کیلئے ضرر اخف کا ارتکاب ہے کیونکہ بینک سے قرض لے کر انٹرسٹ دینا بھی اپنے حق میں ضرر ہے، اور اپنی دولت کا بیش بہا حصہ انکم ٹیکس کی ادائیگی میں صرف کرنا بھی ضرر ہے لیکن انکم ٹیکس کا ضرر عام حالات میں انٹرسٹ کے ضرر سے زیادہ ہے لہذا ضرر اشد سے نجات حاصل کرنے کیلئے ضرر اخف کے ارتکاب کی اجازت ہوگی۔ اشباہ میں ہے:

لو کان احدھما اعظم ضرراً یزال دو ضرر ہوں! ایک سخت، دوسرا ہلکا، تو ہلکا
بالأخف (ص ۱۱۱) ضرر اختیار کر کے سخت ضرر کو دور کرے۔

اشباہ میں ایک دوسرے مقام پر ہے:

مَنْ ابْتُلِيَ بِبَلِيَّتَيْنِ وَهُمَا مُتَسَاوِيَتَانِ جو شخص دو بلاؤں میں پھنس جائے اور
يَاخُذُ بَابَيْهِمَا شَاءَ وَإِنْ اخْتَلَفَا دونوں ایک ہی درجے کی ہوں تو دونوں
يَخْتَارُ أَهْوَاهُمَا۔ (ص ۱۱۲) میں سے جسے چاہے اپنالے۔ اور اگر ایک
بلا ہلکی اور دوسری بڑی ہو تو ہلکی کو اپنائے۔

لیکن اگر کسی شخص نے اپنی کوتاہی کی وجہ سے قرض کی ادائیگی میں اتنی زیادہ دیر کر دی کہ اس پر عائد ہونے والا انٹرسٹ سود در سود ہو کر انکم ٹیکس کی مقدار سے زیادہ ہو گیا تو یہ ناجائز و حرام ہو گیا کہ یہ ضرر اخف کو چھوڑ کر ضرر اشد کو اپنانا ہوا۔

لہذا مقروض پر لازم ہے کہ وہ امکانی حد تک جلد سے جلد قرض ادا کر دے تاکہ کم سے کم سود ادا کرنا پڑے۔

پھر یہ اجازت بھی صرف انہیں لوگوں کے لئے ہے جنہیں انکم ٹیکس کا خطرہ ہو، اور جو لوگ اس خطرے کے نشان سے باہر ہیں ان کے لئے اجازت نہیں۔

چھوٹ والے قرضوں میں اجازت کی گنجائش | جن قرضوں پر حکومت کی طرف سے %۳۳ یا %۴۰ فیصد چھوٹ ملتی ہے ان میں اگر ایک شرط کی پابندی کر لی جائے تو اجازت کی گنجائش نکل سکتی ہے اور اس کے لئے دو راستے ہیں۔

اجازت کا پہلا راستہ | سب سے اسلم راستہ یہ ہے کہ بینک سے جو چھوٹ مل رہی ہے اسے منظور کرے اور ساتھ ہی یہ نیت بھی رکھے کہ بقیہ قرض پر بینک اس سے جو انٹرسٹ وصول کرے گا، یا وصول کر چکا ہے یہ اسی کے بدلے میں ہے۔ مذہب اسلام نے سود لینا بھی حرام کیا ہے اور دینا بھی، اس لئے اگر کسی مسلمان سے کسی بھی فرد یا تنظیم نے سود لے لیا تو اس پر اتنی مقدار مسلمان کا حق لازم ہو جاتا ہے تو مسلمان چھوٹ کو اپنے اُسی حق کی وصولی سمجھے اور چھوٹ کا جو حصہ اس کے حق سے فاضل بچے اسے حکومت (بینک) کا عطیہ جانے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”اور جب لینے والے کا دینے والے پر کوئی مطالبہ شرعیہ آتا ہو کہ وجہ

صحیح شرعی کے نام سے نہ مل سکتا ہو جب تو یہ مسئلہ غایت تو وسیع پاتا ہے جس میں گورنمنٹ وغیرہ گورنمنٹ اور مسلمان وغیرہ مسلمان کسی کا فرق نہیں رہتا، درمختار میں ہے: لَوِ امْتَنَعَ الْمَدْيُونُ بِدِينٍ، اخَذَهَا، لِكَوْنِهِ ظَفَرٌ بِجَنَسٍ

حقہ“ اھلہ

اجازت کا دوسرا راستہ | یہ ہے کہ مقروض کو شش کرے کہ اس کے ذمہ جتنے قرض کی ادائیگی واجب ہے اسے جلد سے جلد ادا کر دے اور اتنی دیر ہرگز نہ کرے کہ قرض پر بنام انٹرسٹ جو رقم وصول کی جاتی ہے وہ بڑھتے بڑھتے چھوٹ کی رقم سے زیادہ ہو جائے کہ یہ زیادت ہی حقیقت میں سود ہے۔

مگر یہ حل وہاں مفید ہوگا جہاں مقررہ قسطوں کی ادائیگی کے بعد چھوٹ ملے۔ مثلاً کچھ قسطوں کی ادائیگی کے بعد چھوٹ کی محفوظ رقم سے بقیہ قرض کو بے باقی کیا جائے۔ اور اگر قسطوں کی ادائیگی سے پہلے ہی چھوٹ نافذ ہو جائے تو پھر اس راستے سے بھی سود کی آلودگی سے دامن کو نہیں بچایا جاسکتا۔ وجہ یہ ہے کہ چھوٹ (قرض کا کچھ حصہ معاف کر دینا، جسے فقہ کی اصطلاح میں ”إبراء“ کہا جاتا ہے) کی شرعی حیثیت ھبہ و تملیک کی ہے اس لئے چھوٹ ہو جانے کے بعد مقروض اتنی مقدار کا خود مالک ہو جاتا ہے اور اس کے ذمہ قرض صرف اتنا ہی رہ جاتا ہے جتنا چھوٹ کے بعد باقی بچا ہے یعنی وہی اب اصل قرض ہے اور اسی پر اس کو انٹرسٹ دینا ہے اور قرض پر انٹرسٹ دینے کا نام ہی سود ہے، اگرچہ اس کا بھی شرعی حل نکل سکتا ہے مگر عوام کے لئے اس پر عمل دشوار ہے اس لئے اسلم طریقہ وہی پہلا ہے، یا یہ کہ پہلے سے دریافت کر کے اطمینان حاصل کر لے کہ قرض پر چھوٹ مقررہ قسطوں کی ادائیگی کے بعد ملے گی تو یہ دوسرا طریقہ بھی بلا دغدغہ اختیار کر سکتا ہے۔^{۱۰}

۱۰ اکم نکس کی مجبوری اور چھوٹ کی صورت میں بینکوں سے قرض لینے کے سلسلے میں اس بے مایہ نے جو موقف اختیار کیا ہے اب وہی موقف فقہائے اہل سنت و جماعت کا بھی ہے کیونکہ ادا اہل شعبان العظم ۱۴۱۳ھ میں مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے فیصل بورڈ نے با اتفاق رائے اس باب میں یہی فیصلہ صادر کیا ہے جو اسی کتاب کے ”آغاز سخن“ صفحہ ۱۰ میں منقول ہے۔

فیصل بورڈ کے علماء یہ ہیں:

★ جانشین حضور مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مولانا مفتی اختر رضا خاں صاحب قبلہ ازہری دام ظلہ العالی، بریلی شریف۔

★ فقیہ ملت حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب قبلہ دام ظلہ العالی مفتی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔

★ محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب قبلہ دام ظلہ العالی شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ مبارک پور

فیصل بورڈ کے اس اہم اجلاس کی بحثوں اور قراردادوں میں ایک بہت ہی جلیل القدر شخصیت بھی برابر کی شریک رہی، یعنی نائب مفتی اعظم، فقیہ انفس حضرت مولانا مفتی محمد شریف الحق صاحب قبلہ امجدی دامت برکاتہم العالیہ (۶/ صفر ۱۴۲۱ھ مطابق ۱۱/ مئی ۲۰۰۰ء بروز جمعرات کو حضرت کا وصال ہو گیا رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ وسعہ۔)

اور استفادہ کی غرض سے یہ بے مایہ راقم سطور بھی حاضر اجلاس تھا۔

ایک ضروری وضاحت | آج کے زمانے میں تعلیمی، ثقافتی و سیاسی میدانوں میں دوسری اقوام کے دوش بدوش چلنے یا کم از کم اپنا وقار محفوظ رکھنے کے لئے معاشی استحکام ضروری ہے اور یہ شرعا کوئی معیوب امر بھی نہیں۔ ارشاد رسالت ہے:

لَا بَأْسَ بِالْغَنَى لِمَنْ اتَّقَى اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَجَنَّاسَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
جو شخص اللہ عز و جل سے ڈرے اس کے لئے مالداری میں کوئی حرج نہیں۔ (مشکوٰۃ ص ۴۵۱)

خیر القرون کے ایک مشہور فقیہ حضرت امام ابوسفیان ثوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

كَانَ الْمَالُ فِيمَا مَضَىٰ يُكْرَهُ فَأَمَّا ابْنُ سَلَمَةَ (عہد رسالت و عہد صحابہ میں) الْيَوْمَ فَهُوَ تَرَسُ الْمُؤْمِنِ
مال کو ناپسند کیا جاتا تھا لیکن اب تو مال مومن کی ذہال ہے۔ اگر آج یہ درہم و دینار
وقال: لَوْلَا هَٰؤُلَاءِ الدَّنَانِيرُ

ہمارے پاس نہ ہوتے تو یہ بادشاہ ہمیں اپنا
رومال بنا لیتے (کہ اپنی خواہش کے مطابق
ہمیں بیجا استعمال کرتے) جسکے پاس کچھ
درہم و دینار ہو وہ اسے تجارت وغیرہ میں
لگا کر بڑھائے کیونکہ یہ ایسا زمانہ ہے کہ
اگر آدمی محتاج ہو جائے تو وہ سب سے
پہلے اپنا دین بیچ دے گا۔

یہ دور تابعین کے بارے میں امام ثوری کا تاثر تھا تو آج کے دور پر یہ تاثر ضرور صادق آئے گا۔
اسی کے پیش نظر ہم نے ”معاشی زیوں حالی“ کو ایک بلا شمار کیا ہے۔ ۱۲ منہ

لَتَمْنَدَلْ بِنَاهُولَاءِ الْمُلُوكِ

وقال: من كان في يده من
هذه شئ فليصلحه فانه زمان ان
احتاج كان أول من يبذل دينه۔
(مشکوٰۃ ۳۵۱ باب إستحباب
المال)

کچھ الگ نام کے قرضے | ابھی آپ جس قرض کے اقسام و احکام کا مطالعہ کر رہے تھے یہ وہ قرض ہیں جنہیں قرض کے نام اور عنوان سے ہی دیا اور لیا جاتا ہے لیکن یہاں کچھ اور بھی خاص قسم کے قرضے ہیں جنہیں ”قرض“ کا نام اور عنوان نہیں دیا جاتا لیکن شرعی نقطہ نظر سے ان کی حقیقت قرض ہی قرار پاتی ہے وہ یہ ہیں: ہنڈی کا بٹہ، بیل کا بٹہ، چیک اور پُر جی کا لین دین، کریڈٹ کارڈ۔ اب ہم ہر ایک کی ترتیب وار کچھ وضاحت کرتے ہیں۔

ہنڈی^۱ اور بلوں کا بٹہ | بینک کا ایک کام یہ ہے کہ وہ ہنڈی اور بلوں کو ان کے

۱۔ ہنڈی (Hundi) کو فارسی میں سَفْتہ اور عربی میں سَفْتَجہ کہتے ہیں۔ یہ ایک قسم کا تحریری حکم نامہ ہے جس میں مقروض فرد یا ادارہ دوسرے شہر کے کسی بینک، فرم، یا فرد کو لکھتا ہے کہ وہ حامل رقعہ کو آئندہ فلاں تاریخ کو اتنے روپے ادا کر دے۔ ماہر معاشیات ڈاکٹر محمد عارف خاں استاذ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے اس کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے

”بلوں سے ہی ملتی جلتی سکارنے کے قابل دستاویز ہنڈیاں بھی ہوتی ہیں۔ ہنڈی حقیقت میں ہندوستانی بیل آف ایکسچینج ہے جس کا استعمال ہندوستانی مہاجن اور تاجر کرتے ہیں۔ ہنڈی اور بل دونوں اندر طلب، یا میعاد ہوتے ہیں، دونوں پر ٹکٹ ایک طرح کے لگتے ہیں دونوں کمیشن کے عوض بھنائے جاسکتے ہیں، دونوں کی منتقلی ہو سکتی ہے، دونوں میں مہلت کے دن ملتے ہیں۔ ہنڈی مختلف اقسام کی ہوتی ہے۔“ (جدید طریقہ تجارت ص ۷۴۰، ۷۴۱ ج ۱)

بیل۔ اس کا تعارف ڈاکٹر محمد عارف خاں نے یوں کرایا ہے۔

”بل آف اکس چینج (Bill of Exchange) کے ذریعہ رقم ادا کرنے کا طریقہ موجودہ تجارتی دنیا میں بہت مقبول ہے ایک بیل آف اکس چینج ایک شخص یا فرم کا کسی دوسرے شخص یا فرم پر غیر مشروط تحریری حکم نامہ ہوتا ہے کہ وہ لکھی ہوئی رقم ایک مدت کے بعد، یا اندر طلب اس کو یا اس کے حکم کے مطابق کسی اور کو دیدے۔“ =

بھنائے جانے کے وقت سے پہلے بھنا دیتے ہیں لیکن ان پر تحریر شدہ رقم سے کچھ اپنے لئے وضع کر لیتے ہیں تحقیق یہ ہے کہ یہ وضع شدہ رقم بھی سود ہی ہے معاشیات کی ایک درسی کتاب ”آرتھ شاستر کی روپ ریکھا“ میں بھی اس کا تعارف اسی نام سے کرایا گیا ہے جیسا کہ اس کے مصنفین رقمطراز ہیں:

”بینک کا بده ایک پدکار سے اس کے روپے پر سود ہے جو بینک بل کا بده کرانے والے کو بل کو بھگتان کے لئے سے پہلے ہی دیدیتا ہے“ لہ

معاشیات کی مستند کتاب جدید طریقہ تجارت میں ہے:

”بل خریدنے (بھنانے) کا کام بینک اور بل کے دلال کرتے ہیں، یہ بل کی رقم میں سے واجب الادا تاریخ سے قبل تھوڑی سی سود کی رقم کاٹ کر بل کے مالک کو نقد دیدیتے ہیں یا اس کے کھاتے میں جمع کر دیتے ہیں۔ کاٹی ہوئی رقم چھوٹ (Discount) کہلاتی ہے بل کو اس طرح فروخت کر کے رقم حاصل کرنے کو ”بل کا بھنانا“ کہتے ہیں۔ کمیشن کی رقم بل بھنانے سے واجب الادا تاریخ تک کے عرصہ پر مقررہ شرح سے نکالی جاتی ہے۔ مثلاً اگر ایک بل ایک ہزار روپے کی رقم کا تین ماہ کی مدت کا ہے جس کو ۴ فیصدی سالانہ کمیشن سے بھنایا گیا تو بینک ۱۰ روپے لے کر ۹۹۰ روپے تاجر کو

= بل کی خصوصیات: (۱) بل تحریری ہوتا ہے (۲) بنا شرط ہوتا ہے (۳) اس میں روپیہ کی ادائیگی کا حکم ہوتا ہے (۴) بل کی رقم مقررہ ہوتی ہے (۵) ادائیگی کی تاریخ مقررہ ہوتی ہے (۶) اس میں بل لکھنے والے کے دستخط ہوتے ہیں (۷) بل منظور کرنے والے کو ادائیگی کا حکم دیا جاتا ہے۔“

(جدید طریقہ تجارت و تنظیم تجارت ص ۲۵ ج ۱) ۱۲ ان

۱۔ آرتھ شاستر کی روپ ریکھا، ص ۱۷۳۔ (انٹرمیڈیٹ کی درسی کتاب)

دیدے گا، یعنی ایک ہزار روپیہ پر ۴ فیصدی سے سود ۴۰ روپے سال بھر کا ہوا، اور تین ماہ کا ۱۰ روپے۔ (جدید طریقہ تجارت و تنظیم تجارت ص ۷۲ ج ۱)

چونکہ یہاں بھی بینک کو سود ہی دینا ہوتا ہے اس لئے یہ بھی ناجائز و گناہ ہے حجت الاسلام امام ابو بکر جصاص رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلے کو دلائل کے ساتھ بڑی وضاحت سے مستح کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

الرَّجُلُ يَكُونُ عَلَيْهِ أَلْفُ دِرْهَمٍ
دَيْنٌ مُؤَجَّلٌ فَيُصَالِحُهُ، مِنْهُ عَلَى
خَمْسٍ مِائَةِ حَالَةٍ فَلَا يَجُوزُ، وَقَدْ
رَوَى سَفْيَانٌ عَنْ حَمِيدٍ عَنْ
مَيْسِرَةَ،

ایک شخص پر کسی کے ہزار روپے میعادى قرض ہوں اور یہ (اس سے کم مثلاً) پانچ سو روپے نقد پر مصالحت کر لے تو یہ ناجائز ہے۔ حضرت سفیان، حمید سے اور وہ میسرہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت میسرہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے دریافت کیا کہ ایک آدمی کے ذمہ میرا دین (قرض) ہے جس کی ادائیگی کی ایک میعاد مقرر ہے، میں اس سے کہتا ہوں کہ تم مجھے میعاد مقرر سے پہلے ہی دیدو میں کچھ روپے چھوڑ دوں گا۔ (تو کیا یہ جائز ہے) انھوں نے فرمایا کہ یہ سود ہے۔ صحابی رسول حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی اس کی ممانعت مروی ہے۔ یہی قول سعید بن جبیر، شععی، اور حکم علیہم الرحمۃ والرضوان کا ہے اور یہی مذہب ہمارے ائمہ خفیہ و تمام

قال: سألتُ ابنَ عُمَرَ يَكُونُ لِي
عَلَى الرَّجُلِ الدِّينُ إِلَى أَجَلٍ فَأَقُولُ
عَجِّلْ لِي، وَأَضْعُ عَنْكَ۔ فَقَالَ:
هُوَ رِبَا۔ وَرَوَى عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ
أَيْضًا النَّهْيُ عَنْ ذَلِكَ وَهُوَ قَوْلُ
سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ وَالشَّعْبِيِّ وَالْحَكَمِ،
وَهُوَ قَوْلُ أَصْحَابِنَا وَعَامَّةِ الْفُقَهَاءِ۔

وَمَعْلُومٌ أَنَّ رِبَا الْجَاهِلِيَّةِ
أَمَّا كَانَ قَرْضًا مُؤَجَّلًا
بِزِيَادَةٍ مُشْرُوطَةٍ فَكَانَتْ الزِّيَادَةُ

فقہا کا ہے۔

یہ تو سبھی کو معلوم ہے کہ عہد جاہلیت کا سود ”میعادی قرض، طے شدہ اضافہ کے ساتھ“ ہوا کرتا تھا اور یہ اضافہ میعاد کا بدل و معاوضہ ہوتا تھا تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اسے باطل و حرام فرمادیا اور یہ فرمان صادر کر کے کہ ”جو سود باقی رہ گیا ہے اسے چھوڑ دو“ میعاد کا کوئی عوض لینے سے ممانعت فرمادی۔ تو جب کسی آدمی پر ہزار روپے میعاد قرض ہوں اور قرض خواہ اس شرط پر اس میں سے کچھ کم کرے کہ مقرض اسے میعاد سے پہلے ہی ادا کر دے تو اس نے یہ کمی میعاد ہی کے مقابل کی ہے اور یہی معنی ہے اُس سود کا جس کو اللہ تعالیٰ نے صاف لفظوں میں حرام قرار دیا ہے۔

اور اس امر میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اگر کسی شخص کے ذمہ ہزار روپے نقد لازم ہوں اور وہ صاحب حق سے یہ کہے کہ تم ادائیگی کے لئے کوئی میعاد مقرر کر دو، میں تمہیں سو روپے زیادہ دیدوں گا۔ تو یہ (بالاتفاق) ناجائز ہے کیونکہ یہ سو روپے

بدلًا مِنَ الْأَجَلِ فَأَبْطَلَهُ، اللَّهُ تَعَالَى وَحَرَّمَهُ وَقَالَ ”وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا“ حَظَرَ أَنْ يُؤْخَذَ لِلْأَجَلِ عَوْضٌ، فَإِذَا كَانَتْ عَلَيْهِ الْفِ دَرْهَمٌ مُؤْجَلَةٌ فَوَضَعَ عَنْهُ عَلَى أَنْ يُعْجَلَهُ، فَإِنَّمَا جَعَلَ الْحَظُّ بِحِذَاءِ الْأَجَلِ فَكَانَ هَذَا هُوَ مَعْنَى الرَّبِّ الَّذِي نَصَّ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى تَحْرِيمِهِ وَلَا خِلَافَ أَنَّهُ لَوْ كَانَ عَلَيْهِ الْفِ دَرْهَمٌ حَالَةً فَقَالَ لَهُ: ”أَجْلِي وَ أَرِيدُكَ فِيهَا مِائَةَ دَرْهَمٍ“ لَا يَجُوزُ لِأَنَّ الْمِائَةَ عَوْضٌ مِنَ الْأَجَلِ

كَذَلِكَ الْحَظُّ فِي مَعْنَى الزِّيَادَةِ إِذْ جَعَلَهُ عَوْضًا مِنَ الْأَجَلِ۔ وَهَذَا هُوَ الْأَصْلُ فِي امْتِنَاعِ جَوَازِ أَخْذِ الْأَبْدَالِ عَنِ الْأَجَالِ۔ لِهَـ

میعاد کے عوض ہیں۔ اسی طرح سے قرض میں کمی بھی ایک طرح کا اضافہ ہے کیونکہ اسے میعاد کا عوض قرار دیا ہے (مثال کے طور پر مقرض نے ہزار روپے کے بدلے میں ۹۰۰ ہی پیسگی ادا کئے تو اسے میعاد کی وجہ سے سو روپے نفع کا اضافہ مل گیا) اور اس باب میں بھی ضابطہ کلیہ ہے کہ ”میعاد کے بدلے میں معاوضہ لینا ناجائز ہے۔“

ٹھیک یہی حال بینک کے ”بنے“ کا بھی ہے کہ قبل از وقت بل یا ہنڈی بھنانے کے عوض میں تحریر شدہ رقم سے کچھ وضع کر لیتا ہے تو بلاشبہ یہ وضع یا کٹوتی میعاد ہی کے عوض میں ہے لہذا یہ بھی سود اور ناجائز ہے۔

چیک اور پُر جی کی خرید و فروخت | آج کل تجارتوں میں ادھار خرید و فروخت

کا ایک طریقہ یہ رائج ہو چکا ہے کہ خریدار اپنے بائع کو نقد دام دینے کے بجائے چیک یا پُر جی دے دیتے ہیں جس پر ادائیگی کے لئے آئندہ کی کوئی تاریخ لکھی ہوتی ہے مثلاً یکم نومبر کو لکھے جانے والے چیک یا پُر جی پر یکم دسمبر کی تاریخ ہوتی ہے اسے ”آئندہ تاریخ کا چیک“ (POST-DATED-CHEQUE) یا ”پُر جی“ کہتے ہیں۔ اور بائع کو فوراً یا دو چار روز میں پیسے کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے وہ کسی ایسے مالدار تاجر سے ملتا ہے جو اس طرح کی پُر جی اور چیک بھنانے کا کام کرتا ہے، وہ پُر جی یا چیک پر لکھی رقم سے کچھ کٹوتی کر کے باقی رقم ادا کر دیتا ہے، اس کٹوتی کی شرح بھی مقرر ہوتی ہے۔ اسے لوگ عام بول چال میں چیک یا پُر جی کی خرید و فروخت کہتے ہیں، مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ خرید و فروخت نہیں بلکہ قرض لین دین کا

ایک معاملہ ہے یہی وجہ ہے کہ اگر چیک کو بینک مُسترد کر دے یا پُر جی لکھنے والا اس پر تحریر شدہ رقم دینے سے انکار کر دے تو وہ پوری رقم اُسی بائع سے وصول کرتا ہے۔ مثلاً ایک ہزار روپے کا چیک تھا، پانچ فیصد کٹوتی کے حساب سے اس نے پچاس روپے کم کر کے = ۹۵۰/ روپے ادا کئے تھے اب چیک یا پُر جی کی واپسی کی صورت میں وہ پورے = ۱۰۰۰ روپے واپس لے گا۔

کھلی ہوئی بات ہے کہ اس شخص نے بہر حال میعاد کے بدلے میں معاوضہ وصول کیا نیز قرض سے مشروط نفع حاصل کیا اس لئے ہنڈی اور بل کے بدلے کی طرح سے یہ معاملہ بھی سود سے آلودہ اور حرام و گناہ ہے البتہ آجکل کے غیر مسلموں کا چیک یا پُر جی بھنانا جائز ہوگا کہ وہ احکام اسلامی کے پابند نہیں۔

جواز کی راہ | اگر قبل از وقت بل، ہنڈی، یا چیک کو بھنانا ہی ضروری ہو تو بھناتے وقت صاحب حق یہ صراحت کر دے کہ میں نے یہ بل یا ہنڈی اتنے روپے میں بیچی اور روپے اتنے ہی بتائے جتنے اسے بینک کے ذریعہ وصول ہوں گے، اس طرح سے یہ تبادلہ جائز ہوگا۔ رہ گئی یہ بات کہ یہ تو معمولی کاغذ کی خطیر رقم کے عوض میں بیع ہوئی تو شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں، شریعت نے فریقین کی باہمی رضامندی سے طے شدہ دام کے بدلے میں بیع کو مطلقاً جائز قرار دیا ہے جیسا کہ ارشاد باری ہے اِلَّا اَنْ يَّكُوْنَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ۔ فتح القدیر میں ہے:

لَوْبَاعٌ كَاغِذَةٌ بِالْفِ يَجُوزُ اِنْ كَانَتْ كَالْوَاحِدِ مِثْلًا اَوْ اَلْفِ يَجُوزُ اِنْ كَانَتْ كَالْوَاحِدِ مِثْلًا
ولایکرہ۔ اھ۔
تو یہ بلا کراہت جائز ہے۔

امریکہ وغیرہ کے چیک کا لین دین | امریکہ اور اس جیسے دوسرے ممالک جہاں میعاد کی چیک جاری کرنا قانوناً جرم ہے اور اگر کسی نے آئندہ کی میعاد پر چیک جاری

کر دیا تو بھی وہ میعاد کا عدم قرار پاتی ہے اور کھاتے میں سرمایہ ہو تو چیک فوراً منسب جاتا ہے ساتھ ہی قانون کی خلاف ورزی کی وجہ سے جرمانہ بھی دینا پڑتا ہے وہاں کا حکم یہ ہے کہ چیک پر لکھے ڈالر کو اگر کسی کے ہاتھ نقد بیچ دیں اور خرید و فروخت کے قصد کے ساتھ ڈالر ہی بیچنے کی صراحت بھی کر دیں تو یہ خرید و فروخت کی بیشی کے ساتھ بھی جائز ہے۔ اسکی تفصیل ہمارے فتاویٰ میں ہے۔ اس باب میں یہی مذہب امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کا بھی ہونا چاہیئے۔

اعتمادی کارڈ / کریڈٹ کارڈ

کریڈٹ کارڈ (Credit Card) یہ بینک کے ذریعہ جاری شدہ ایک چھوٹا سا مطبوعہ کارڈ ہوتا ہے جسے دیکھا کر اجازت یافتہ دوکان، آفس، ہوٹل وغیرہ سے ضرورت کے سامان، رہائش کی سہولتیں، ہوائی جہاز کے ٹکٹ وغیرہ حاصل کئے جاتے ہیں۔

جس دوکاندار کو بینک کے ذریعہ یہ کارڈ قبول کرنے کی منظوری حاصل ہوتی ہے اس کے پاس ایک مشین ہوتی ہے جس میں وہ کارڈ کو ڈال کر اس کی کاربن کاپی نکالتا ہے پھر اس پر ”دستخط خریدار“ کے خانے میں صاحب کارڈ سے دستخط کراتا ہے اور اسے بیل کے ساتھ منسلک کر کے کارڈ جاری کرنے والے بینک کو بھیجتا ہے تو بینک سے بذریعہ ڈرافٹ اسے رقم موصول ہو جاتی ہے۔ اب صاحب کارڈ کی ذمہ داری یہ ہوتی ہے کہ ایک ماہ کے اندر بذریعہ چیک یا نقد بینک کو بیل کا دام ادا کرے، اگر ایک ماہ میں پوری ادائیگی نہ ہو سکے تو کم از کم بقیہ رقم کا ۵% فیصدی ضرور ادا کر دے اس صورت میں باقی ۹۵% فیصد رقم کا سود ادا کرنے پڑے گا اور ساتھ ہی ”سروس چارج“ کے نام پر سو روپے جرمانہ بھی دینا پڑے گا، کارڈ کی سالانہ فیس۔ جو۔/۵۰ یا۔/۱۱۰۰ روپے ہے۔ اس کے سوا ہے۔

کریڈٹ کارڈ کے ذریعہ کارڈ جاری کرنے والے بینک یا اس کے معادن بینکوں سے نقد روپے بھی بآسانی مل جاتے ہیں البتہ اس پر ہر ماہ سود ادا کرنا پڑتا ہے۔

سامان وغیرہ کی ”ادھار بیل“ اور بینک سے ”نقد روپے لینے“ میں فرق یہ

ہے کہ نقد لینے پر بہر حال سود دینا پڑے گا اگرچہ اسے ایک ماہ کے اندر ہی ادا کر دیا جائے لیکن ادھار خریداری کی صورت میں ایک ماہ کے اندر بل ادا کر دینے پر سود نہیں دینا پڑے گا۔

کارڈ پر کیے جانے والے اخراجات لامحدود نہیں ہوتے بلکہ بینک اپنی صوابدید کے مطابق اس کی ایک حد مقرر کر دیتا ہے مثلاً (₹/۵۰۰۰) پانچ ہزار روپے۔ یونہی کارڈ کے ذریعہ بینک سے جو روپے لئے جاتے ہیں اس کی بھی ایک حد مقرر ہوتی ہے مثلاً (₹/۱۰۰۰۰) دس ہزار روپے۔

کریڈٹ کارڈ سٹی بینک (City Bank) جاری کرتا ہے لیکن یہ سہولت تقریباً حکومت کے ہر بینک سے یوں مل جاتی ہے کہ وہ ایک فارم پُر کر کے سٹی بینک کو بھیجتا ہے اور سٹی بینک فارم بھیجنے والے بینک کی طرف سے درخواست دہندہ کے نام کارڈ جاری کر دیتا ہے جو اسے اپنے بینک سے وصول ہو جاتا ہے۔

کریڈٹ کارڈ کی حقیقت شرعیہ اور اس کا حکم | اس تفصیل سے یہ امر عیاں ہو کر سامنے آیا کہ بینک کارڈ کے ذریعہ تین طرح کی سہولتیں مہیا کرتا ہے۔

(۱) ادھار بل کی ضمانت (۲) مدیون کی طرف سے ادھار بل کی ادائیگی (۳) بطور قرض نقد روپے کی فراہمی۔ ترتیب وار ہر ایک کا حکم یہ ہے۔

★ ادھار بل کی ضمانت اس خصوص میں بینک کا بنیادی کردار یہ ہے کہ وہ دوکاندار کے لئے اس کی ادھار بل کا دام ادا کرنے کی ضمانت لیتا ہے اور ثبوت کے طور پر یہ کارڈ جاری کرتا ہے تو یہ معاملہ باہم ”معاہدہ ضمانت“ ہے اور کارڈ سند ضمانت۔ واضح ہو کہ اس ضمانت کو فقہ کی اصطلاح میں ”کفالت“ بھی کہا جاتا ہے اور

یہ معاہدہ اسی کی ایک قسم ”کفالت بالمال“ کے دائرے میں آتا ہے۔

ضمانت شرعی نقطہ نظر سے جائز ہے لیکن یہ ضمانت دو ناپاک شرطوں سے مشروط ہے اس لئے ناجائز و گناہ ہے۔

ایک: تو یہ کہ دام کی ادائیگی میں ایک ماہ کی دیر ہو جائے تو صاحب کارڈ کو سود ادا کرنا پڑتا ہے اور سود یقیناً حرام و گناہ کبیرہ ہے۔

دوسری: یہ کہ دیر کی وجہ سے جرمانہ بھی دینا پڑتا ہے جو ناحق اپنے مال کا ضیاع ہے اور یہ بھی حرام و گناہ ہے۔

البتہ اگر کسی شخص کا عزم مصمم ہو کہ وہ ایک ماہ کے اندر بل کا دام ضرور ادا کر دے گا تو وہ سود دینے کی حرمت سے محفوظ رہے گا مگر سود و جرمانہ کی ناجائز شرط قبول کرنے کا گناہ ضرور اس کے سر رہے گا، ہاں اگر وقت معاہدہ وہ صراحت کر دے کہ میں ایک ماہ کے اندر بل کا دام ادا کرتا رہوں گا اور سود و جرمانہ کی شرط مجھے منظور نہیں ہے، اور ساتھ ہی وہ اس پر کاربند رہے نیز کارڈ پر بینک سے روپے نہ لے تو ناجائز شرط و فعل کے گناہ سے محفوظ رہے گا مگر ان شرائط کی پابندی عوام سے نہایت مشکل ہے تجربہ شاہد ہے کہ وہ شرطوں کو پس پشت ڈال دیتے ہیں اور حرام کے یوں مرتکب ہو جاتے ہیں جیسے ان کے لئے اسکی کھلی آزادی دے دی گئی ہو اس لئے حکم شرعی یہی جاری کیا جاتا ہے کہ مسلمان ہرگز ہرگز کریڈٹ کارڈ کے قریب نہ جائیں، تھوڑی سی سہولت اس سے ضرور حاصل ہو جاتی ہے مگر اس کی وجہ سے بڑے بڑے گناہوں کا جو بوجھ سر پر آتا ہے وہ اس عارضی راحت کے مقابل اخروی زندگی کے لئے بہت بڑی مصیبت ہے ایک سچا مسلمان اسے کبھی گوارہ نہیں کر سکتا کہ دنیا کی معمولی سی آسانی کے لئے آخرت کی بڑی پریشانی مول لے اور بارگاہ خداوندی میں

شرمسار ہو۔

مسلم تاجر کارڈ قبول کرے، یا نہیں؟ | اجازت یافتہ تاجر کی حیثیت ”مکفول لہ“ (جس کے لیے ضمانت لی جائے) کی ہے جس نے بینک سے کارڈ قبول کرنے کی اجازت حاصل کر کے اسے کفیل بنایا ہے اور بینک کی کفالت جب سود و جرمانہ کی ناجائز شرطوں سے مشروط ہے تو اسے کفیل بنانا، یا کفیل بننے کی اجازت دینا ان ناجائز شرطوں پر رضا ہے اس لیے یہ ضمانت تاجر کے حق میں بھی ناجائز ہے۔ ہاں آجکل کے غیر مسلم سودی احکام کے مخاطب نہیں ہیں لہذا وہ اگر کارڈ سے خریدنا چاہیں تو مسلم تاجر ان کے کارڈ قبول کر سکتا ہے۔

مدیون کی طرف سے اُدھار بیل کی ادائیگی | بینک کا دوسرا کردار یہ ہے کہ وہ باہمی قرارداد کے مطابق صاحب کارڈ سے روپے وصول کرتا ہے اس کی بیل کا دام ادا کرتا ہے، نیز اس کا حساب و کتاب رکھتا ہے اور اپنی اس خدمت کے بدلے سالانہ اس سے /- ۷۵۰ روپے، یا /- ۱۱۰۰ روپے فیس لیتا ہے، یہ فیس حقیقت میں بینک کے کام کی مزدوری ہے جس کا لینا، دینا شرعاً جائز ہے مگر یہاں بھی وہی سود و جرمانہ کی قباحت دامنگیر ہے کہ بینک کی یہ تمام خدمات اس کی ضمانت کے تابع ہیں اور اس کو ضامن بنانا سود و جرمانہ کی شرط کی وجہ سے ناجائز ہے۔

قرض کی فراہمی | کارڈ کے ذریعہ وقت ضرورت بینک سے روپے بھی وصول کیے جاتے ہیں اس کی حیثیت بینک سے قرض لینے کی ہے اسی لیے بینک اس پر لازماً سود لیتا ہے تو یہ سہولت بھی سود کی زیاں کاری کی وجہ سے ناجائز ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ کریڈٹ کارڈ کی مروجہ صورت بہر حال ناجائز و گناہ ہے لہذا اس سے احتراز واجب ہے واللہ تعالیٰ اعلم

بینکوں کے قرض کے بارے میں مالکی، شافعی، حنبلی مذہب

بینکوں سے قرض لیکر اس پر انٹرسٹ دینا تینوں مذہب میں بالاتفاق سود، اور حرام و گناہ ہے اور مذہب حنفی میں قول رائج پر سود اور حرام و گناہ ہے۔ لہذا لکیش کریڈٹ، کلین اور ڈرافٹ، ڈاکومینٹری اور ڈرافٹ، آئی آر ڈی پی، سیوے، پردھان منتری روزگار یوجنا، وغیرہ اسکیموں سے قرضے لینا اور اس پر انٹرسٹ دینا امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی حرام اور گناہ ہے بلکہ ان ائمہ کے یہاں بدرجہ اولیٰ حرام و گناہ ہے۔

قرض پر چھوٹ | جن قرضوں پر حکومت ۳۳ فیصد یا ۴۰ فیصد چھوٹ دیتی ہے یعنی قرض سے اتنے فیصد معاف کر دیتی ہے ان میں بھی بقیہ قرضے پر سود وصول کرتی ہے اس لیے یہ بھی چاروں مذاہب میں حرام و گناہ ہے البتہ یہاں سود سے بچنے کے وہ راستے اختیار کیئے جاسکتے ہیں جن کا بیان پہلے (صفحہ ۷۱، ۷۲ میں) ہو چکا۔

انکم ٹیکس سے بچنے کے لیے اگر قرض لے | اگر انکم ٹیکس سے بچنے کی کوئی صورت نہ ہو اور یقیناً یا کم از کم ظن غالب ہو کہ بینک سے قرض نہ لینے پر سود سے زیادہ مال انکم ٹیکس میں برباد ہو جائے گا تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ تینوں اماموں کے نزدیک بھی قرض لینے کی اجازت ہوگی کہ قاعدہ فقہیہ ”الضرورات تبیح المحظورات“ چاروں مذاہب میں تسلیم شدہ ہے اور ممنوعات بالاتفاق ضرورت شرعی کی وجہ سے مباح ہو جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کریڈٹ کارڈ | اس کارڈ کے ذریعہ روپے لینا تینوں ائمہ کے نزدیک بھی مطلقاً حرام ہے کہ اس کی حیثیت قرض کی ہے جس پر سود دینا بالاجماع حرام و گناہ ہے،

یونہی سامان کا اُدھار دام اگر ایک ماہ کے بعد ادا کرے تو اس پر سود عائد ہونے کی وجہ سے بالاتفاق حرام و گناہ ہے اور اگر عزم مُصتم ہو کہ ایک ماہ کے اندر ضرور ادا کر دے گا تو سب کے نزدیک جائز ہے بشرطیکہ کارڈ لیتے وقت اس عزم مُصتم کی اور سود نہ دینے کی صراحت کر دے۔

چیک پر انٹرسٹ | میعادِ چیک بھنا کر انٹرسٹ حاصل کرنا جیسا کہ رائج ہے تینوں اماموں کے نزدیک بھی سود اور حرام و گناہ ہے کہ یہ میعاد کا معاوضہ ہے جو تمام فقہاء کے نزدیک حرام ہے جیسا کہ تفسیر جصاص کے حوالہ سے عنقریب (صفحہ ۷۷، ۷۸) میں گزرا۔

مسلم مالیاتی ادارے

عصر حاضر میں جگہ جگہ مسلمانوں کے زیر انتظام مسلم مالیاتی ادارے بھی قائم ہو چکے ہیں اور گورنمنٹ کے بینکوں کی طرح سے قوم کی خدمت کر رہے ہیں ان میں سے بہت ایسے بھی ہیں جو اپنے نام کے ساتھ اسلام یا مسلم یا اس طرح کے الفاظ بھی جوڑے ہوئے ہیں مثلاً مسلم فنڈ، اسلامی فنڈ، اسلامی کو اپریٹیو بینک، وغیرہ۔ اور یہ سب قوم کی ہمدردی کے جذبہ سے سرشار ہو کر قائم کیئے گئے ہیں مگر ان کی حقیقت کا سراغ لگانے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا طریق کار گورنمنٹ کے بینکوں سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے ہاں الفاظ ضرور مختلف ہوتے ہیں۔ قرض وہ بھی دیتے ہیں قرض یہ بھی دیتے ہیں، اور قرض پر مشروط نفع وہ بھی لیتے ہیں یہ بھی لیتے ہیں فرق یہ ہے کہ وہ نفع کو انٹرسٹ کہتے ہیں اور یہ اس کے لیے کوئی دوسرا خوبصورت نام تجویز کر لیتے ہیں مثلاً چندہ جو لازمی ہوتا ہے، قرض فارم کا دام، قرض لینے والے کو ہر تین ماہ پر ایک فارم پُر کرنا پڑتا ہے اس کے دام کے نام پر نفع وصول کیا جاتا ہے یا اس طرح کا

کوئی اور لفظ یا نام۔

کھلی ہوئی بات ہے کہ یہ نفع ضرور ہے اور یقیناً یہ نفع قرض کی وجہ سے حاصل کیا گیا اس لیے چاروں مذاہب میں وہ سود اور حرام و گناہ ہے کہ سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام ارشاد فرماتے ہیں کُلَّ قَرْضٍ جَرَّ نَفْعًا فَهُوَ رِبُو۔ قرض کی وجہ سے جو نفع حاصل کیا جائے وہ سود ہے (مسند حارث، نصب الراية، درایہ، فتاویٰ رضویہ) اور نفع یا سود کا نام چندہ رکھنا محض بے جا و بے معنی ہے کیونکہ چندہ لازمی نہیں ہوتا ارشاد باری ہے: وَمَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ۔ فقہاء فرماتے ہیں: لاجرم فی التمرع۔ قرض کے دباؤ کی وجہ سے جس نام پر بھی نفع وصول کیا جائے وہ سود ہی ہوگا کہ لفظ بدل جانے سے حقیقت نہیں بدل جاتی۔ شراب کا نام شربت رکھ دیا جائے تو بھی اس کا پینا حرام ہی رہے گا۔

ان اداروں کا ایک کام یہ ہے کہ لوگوں کے میعاد کی چیک کمیشن لے کر بھناتے ہیں یہ کمیشن فی الواقع میعاد کا معاوضہ ہے کیونکہ یہ میعاد کی کمی و بیشی سے گھٹتا بڑھتا رہتا ہے اور اسکی بھی شرعی حیثیت وہی قرض کی ہے کہ فنڈ قرض دے کر چیک لیتا ہے جسے میعاد مقرر پر بینک سے بھنا لیتا ہے اور میعاد کے بدلے میں کمیشن کے نام پر نفع وصول کرتا ہے تو یہ کمیشن یا نفع بھی سود ہی ہے جیسا کہ ”ہنڈی اور بلوں کے بٹہ“ کے زیر عنوان اسے بخوبی واضح کیا گیا۔ اس لئے مسلم مالیاتی اداروں پر لازم ہے کہ اس طرح کے کاروبار سے احتراز کریں۔ اور شرعی اصولوں پر اپنے ادارے کی بنیاد رکھیں۔ ہم نے ”خاتمہ“ کے زیر عنوان اسلامی بینک کاری کے کچھ شرعی اصول بیان کیئے ہیں ان سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ واضح ہو کہ اس باب میں یہی مسلک بقیہ مذاہب فقہ (مالکی، شافعی، حنبلی) کا بھی ہے کما مرّ عن الجصاص: ”وہو قولُ اصحابنا وَعَامَّةِ الفقهاء“ واللہ تعالیٰ اعلم

تیسرا باب

ترسیلِ زر و تحفظِ امانات کا اجارہ^۱

بینک لوگوں کے کچھ کام اپنے اصول کے مطابق اجرت (مزدوری) پر بھی کرتا ہے اس لحاظ سے اس کی حیثیت اجیر مشترک کی ہے جو ایک وقت میں مختلف لوگوں کے کام کرتا ہے اور مزدوری اپنے کام کے لحاظ سے پاتا ہے جیسے دھوبی، درزی، وغیرہ، بینک کا یہ عمل فقہ کی اصطلاح کے مطابق ”اجارہ“ کہلاتا ہے، اس نوع کے کچھ کام یہ ہیں:

- (۱) ایک جگہ سے دوسری جگہ روپے بھیجنے کے لئے ڈرافٹ (Draft) جاری کرنا۔
- (۲) مسافروں کی سہولت و آسانی کے لئے ”سفری چیک“ (Travellers Cheque) جاری کرنا۔

(۳) قیمتی چیزوں کی حفاظت کرنا۔ اور اس طرح کے دوسرے جائز کام۔

کھلی ہوئی بات ہے کہ جائز کام پر مزدوری لینا شرعاً، عقلاً ہر طرح جائز ہے اس لئے اسلام فریقین کو اس کی اجازت دیتا ہے۔

چالو کھاتہ یا کرنٹ اکاؤنٹ (Current Account) پر بینک عام طور سے اپنے کھاتہ دار کو کوئی سود نہیں دیتا بلکہ وہ اپنی خدمات کے عوض ”بینک اخراجات“ (Bank Charges) یا ضمنی اخراجات (Incidental Charges) وصول کرتا ہے۔ یہ بھی اجارہ ہی کے زمرہ میں شامل ہے اور شرعاً جائز و درست ہے۔

ڈاکخانوں کے رائج اجارے | ڈاک خانوں میں بھی مختلف قسم کے اجاروں کا رواج ہے مثلاً:

(۱) وی، پی (V.P.) کے ذریعہ اموال کا نقل و حمل۔

(۲) کتب و رسائل وغیرہ کی رجسٹری۔

(۳) ٹیلی گرام (Telegram) کے ذریعہ پیغام رسانی۔

(۴) رجسٹری بیمہ (Registered-Insurance) کے ذریعہ ترسیل زر۔

(۵) روپے بھیجنے کے لئے منی آرڈر اور تار منی آرڈر^۱۔

آخری صورت کے سوا اجارہ کی بقیہ تمام صورتیں بالاتفاق جائز و حلال ہیں۔ اور منی آرڈر کے بارے میں اختلاف ہے۔

ماضی قریب کے دو نام نہاد فقیہوں^۲ نے اپنے ”اجتہاد“ سے منی آرڈر کو

سودی کاروبار مان کر ناجائز و گناہ قرار دے دیا لیکن ان کا یہ اجتہاد مذہب کے اصول و فروع سے ناواقفی کا نتیجہ ہے جس کا عقل سے لگاؤ ہے، نہ فقہ سے علاقہ۔

صحیح یہ ہے کہ منی آرڈر بھی ایک قسم کا جائز اجارہ ہے اور اس میں سود کاری کا ادنیٰ سا بھی کوئی شائبہ نہیں۔

اس مسئلے کی کامل تحقیق مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ کے رسالہ مبارکہ

”الْمُنَى وَالذَّرَرُ لِمَنْ عَمَدَ مَنَى آردر“ میں ہے (مشمولہ فتاویٰ رضویہ ص ۱۹۷ تا ص

۸۷۲ ج ۸)

۱۔ منی آرڈر (Money Order) تو بہت معروف ہے۔

تار منی آرڈر (Telegraphic Money Order) یہ ہے کہ روپیہ جلدی بھیجنے کیلئے تار کے ذریعہ منی آرڈر بھیجا جاتا ہے، اس ذریعہ سے روپیہ بھیجنے میں اکسپرس، یا عام (Ordinary) تار کا استعمال کیا جاتا ہے۔ روپے بھیجنے کا ایک طریقہ ہندوستانی پوسٹل آرڈر بھی ہے یہ چھوٹی رقمیں ایک جگہ سے دوسری جگہ بھیجنے کے لئے سہل اور محفوظ طریقہ ہے۔ (جدید طریقہ تجارت و تنظیم

تجارت ص ۶۹۹ ج ۱) ۱۲ منہ

۲۔ مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی

چوتھا باب

متفرقات

(۱) زندگی بیمہ

(۲، ۳) جنرل انشورنس اختیاری، وغیرہ اختیاری

(۴) شیر بینک

زندگی بیمہ کا حکم | زندگی بیمہ لے (لائف انشورنس Life Insurance) بھی عوام

سے قرض حاصل کرنے کا ایک خاص قسم کا ذریعہ ہے جو بینکوں کے متواتر جمع کھاتہ (کیومولے ٹیوڈپوزٹ اکاؤنٹ۔) کے مشابہ ہے۔ یہاں سود کے بجائے بونس (BONUS) کے نام پر نفع ملتا ہے لیکن شرعی نقطہ نظر سے حقیقت دونوں کی ایک ہے کہ دونوں قرض کے نفع ہیں لہذا تفصیل بالا کے مطابق یہاں بھی اضافی رقم مباح اور اسے لینا جائز ہونا چاہیے۔

البتہ قرض کا یہ معاملہ ”متواتر جمع کھاتہ“ سے مشابہت کے ساتھ ساتھ قمار و غرر پر بھی مشتمل ہے جو ”زندگی بیمہ“ کی پوری مدت کو حاوی و محیط ہے مگر یہ قمار اپنے نافع و مضر ہونے کے لحاظ سے مدتِ بیمہ کو دو حصوں میں تقسیم کر دیتا ہے۔

ایک: ابتدائی تین سال کی مدت۔

دوسرے: اس کے بعد کی مدت۔

بیمہ کے ابتدائی تین سال کا زمانہ بڑی ہی امید و بیم کی کشمکش کا زمانہ ہوتا ہے اگر کسی وجہ سے تین سال سے پہلے ہی قسطوں کی ادائیگی موقوف ہوگئی اور آئندہ پانچ سال کی مدت کے اندر باقی ماندہ رقم یک مشتت مع اضافہ جمع نہ ہو سکی تو تمام جمع

لے ”بیمہ“ فارسی زبان کے لفظ ”نیم“ سے ماخوذ ہے جس کا معنی ہے اندیشہ، اور یہاں مراد ہے

”اندیشہ ضرر کا ذمہ، یا ضمانت“۔ بیمہ کو عربی زبان میں عقد التامین اور انگریزی میں انشور

(Insure) کہتے ہیں اس کی بنیادی طور پر دو قسمیں ہیں، بیمہ زندگی، بیمہ اموال۔ پھر ہر ایک

کی مختلف اقسام ہیں جن کی قدرے تفصیل مع احکام صحیفہ مجلس شرعی جلد اول میں بعنوان

”سوال نامہ۔ بیمہ“ ہے ۱۲ منہ

شدہ رقم سوخت ہو جائے گی اور بیمہ دار (پالیسی ہولڈر۔ Policy Holder) خوف و بیم کی مہیب تاریکی سے نکلنے کے بجائے یقینی محرومی کے ایسے گھٹا ٹوپ اندھیرے میں پھنس کر رہ جائے گا جہاں سے کبھی امید کی کرن نمودار نہ ہوگی۔ ہاں اگر یہ زمانہ خیر و خوبی کے ساتھ گزر گیا اور تین سال کی تمام قسطیں ادا ہو گئیں تو اب محرومی کے اندیشہ و غرر کا بادل چھٹ گیا اور مستقبل کچھ یوں تابناک ہو گیا کہ اس المال مع اضافہ (بونس Bonus) بہر حال ملے گا، اب یہاں قمار صرف نفع یا اضافہ کی کمی بیشی تک محدود ہے کہ بیمہ دار اگر خوش قسمتی سے بیمہ کی میعاد سے پہلے ہی جاں بحق ہو گیا تو نفع زیادہ ملے گا، ورنہ کم۔ لیکن نفع بہر حال ملے گا، اس لئے زندگی بیمہ کا جواز اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ بیمہ کرانے والے کو اپنی آمدنی، نیز موجودہ مال و متاع کے پیش نظر ظن غالب ہو کہ وہ ابتدائی تین سال کی قسطیں ادا کر لے گا۔ فقہ عبقری اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان سے دریافت کیا گیا کہ:

”زندگی کا بیمہ کرانا شرعاً جائز ہے یا حرام؟“

صورت اس کی یہ ہے کہ جو شخص زندگی کا بیمہ کرانا چاہتا ہے اس سے یہ قرار پاتا ہے کہ ۵۵ سال، یا ۶۰ سال یا ۵۰ سال کی عمر تک مبلغ دو ہزار روپے ۴ روپے یا ۳ روپے ماہوار کے حساب سے تنخواہ میں سے وضع ہوتے رہیں گے اگر وہ شخص ۵۵ سال تک زندہ رہا تو خود اس کو، اور اگر مقررہ میعاد کے اندر مر گیا تو اس کے ورثہ کو دو ہزار یکمشت ملے گا خواہ وہ بیمہ کرانے اور اس کی منظوری آنے کے بعد فوذا مر جائے۔ یہ بیمہ گورنمنٹ کی جانب سے ہوتا ہے۔“

اس کا جواب آپ نے یہ ارقام فرمایا:

”جبکہ یہ بیمہ صرف گورنمنٹ کراتی ہے اور اس میں اپنے نقصان کی مالی صورت نہیں تو جائز ہے، کوئی حرج نہیں“^۱

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے زمانے میں بیمہ زندگی کی شکل کچھ مختلف تھی جیسا کہ سوال سے عیاں ہے مگر بنیادی طور پر اس میں اور آج کے بیمہ میں اشتراک پایا جاتا ہے اس لیے دونوں کا حکم ایک ہوگا۔

فقہ الامت، صدر الشریعہ حضرت مولینا امجد علی قادری علیہ الرحمۃ والرضوان کا فتویٰ بھی یہی ہے، آپ سے سوال ہوا کہ زندگی کا بیمہ کرانا جائز ہے، یا نہیں؟ تو آپ نے اس کا جواب یہ دیا:

”اگر یہ کمپنیاں خاص کفار کی ہوں تو بیمہ کرانے میں کوئی حرج نہیں جبکہ مسلم کا نقصان نہ ہو اور اس کو ربا و قمار قرار دے کر حرام کہنا صحیح نہیں جیسا کہ سوال نمبر ۱ کے جواب سے ظاہر ہے“

چند اہم اشکالات اور ان کے حل | مگر اس مقام پر کئی ایک اہم اشکال وارد ہوتے ہیں جن کی تفصیل یہ ہے:

(۱) مال کے آتے جاتے یا آدمی کے بنتے بگڑتے دیر نہیں لگتی، ہو سکتا ہے کہ ایک آدمی ارب پتی ہو اور چند گھنٹوں میں بھکاری ہو جائے ”الْمَالُ غَايَةٌ وَرَائِعُ“ اسلئے مالیات کے باب میں ظن غالب کا اعتبار ریت کا محل تعمیر کرنے کے مرادف ہے۔

لیکن کتب فقہ کے مطالعہ سے عیاں ہوتا ہے کہ مالیات کے سلسلے میں بھی ظن غالب کا اعتبار ہوگا۔ اور ارب پتی کا چند گھنٹوں میں بھکاری ہو جانا نوادرات

سے ہے۔ جو اصل حکم پر اثر انداز نہیں ہوتے۔

عامہ کتب فقہ میں بیع سلم لے کے باب میں صحت سلم کی ایک بنیادی شرط

یہ بیان کی گئی ہے کہ وقت عقد سے وقت ادا تک مُسَلَّمٌ فیہ یعنی بیع کا برابر دستیاب رہنا ضروری ہے، اگر اس مدت میں کبھی بھی وہ نایاب ہوئی تو سلم فاسد ہو جائے گا۔ پھر اس شرط پر یہ تفریع کی گئی ہے کہ اگر کسی خاص آبادی یا معین باغ کے گیہوں، اناج، یا پھل کی بیع سلم ہوئی تو بیع ناجائز ہوگی کیونکہ ہو سکتا ہے کہ معین باغ یا آبادی کے پھل یا اناج آفت سداویہ وغیرہ سے تباہ یا نایاب ہو جائیں اور یہ احتمال یہاں زیادہ ہے۔ لیکن اگر کسی صوبہ یا ضلع کے اناج و پھل کی بیع ہو، یا مخصوص باغ و آبادی کا ذکر بیان صفت کے لئے ہو تو بیع جائز ہوگی کیونکہ یہاں یہ گمان غالب ہے کہ بڑے شہر، یا صوبہ، یا خاص صفت کے تمام پھل و اناج ناپید، یا تباہ نہ ہوں گے، بلکہ دستیاب رہیں گے۔ ملک العلماء امام علاء الدین ابوبکر بن مسعود کا شانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ مسئلہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔ رقمطراز ہیں:

وعلیٰ هذا یُخرَج ما إذا أسلم فی	درج بالا شرط پر یہ تخریج کی جاتی ہے کہ
حنطۃ موضعٍ اَنَّهُ اِنْ كَانَ مِمَّا لَا	کسی خاص جگہ کے گیہوں کی بیع سلم ہوئی
یُبْتَوُّهُمْ انقطاع طعامہ جاز السَّلَم	تو اگر وہاں کے غلے کا ختم یا نایاب ہو جانا
فیہ کما اِذَا اسْلَمَ فی حنطۃ	موبوم نہ ہو تو وہاں سلم صحیح ہوگا جیسے
خُراسان، أو العراق، أو فرغانة لَأَنَّ	خراسان، عراق، یا فرغانہ کے غلے میں سلم
	ہوا تو یہ صحیح ہوگا کیونکہ ان میں سے

ط بیع سلم وہ بیع ہے جس میں دام نقد اور سامان ادھار ہوتا ہے اس بیع میں بائع کو مُسَلَّمِ الیہ، اور بیع کو مُسَلَّمِ فیہ کہتے ہیں اور بیع کی ادائیگی کے لئے ایک ماہ یا اس سے زیادہ کی مدت مقرر ہوتی ہے، یہ مدت دو تین سال بھی ہو سکتی ہے۔ ۱۲ ان

ہر ایک، الگ ایک سلطنت کے نام ہیں اور پوری ایک سلطنت کے غلے کا ختم ہو جانا وہم سے باہر ہے۔ یونہی جب کسی بڑے شہر جیسے سمرقند، بخارا، یا کاشان کے غلہ میں سلم ہوا تو یہ بھی درست ہے کیونکہ ان بلاد کے تمام غلے کا ختم ہو جانا بھی محض ایک نادر امر ہے اور نادر امر، معدوم کے درجہ میں ہوتا ہے۔

كَلَّ وَاحِدٌ مِنْهَا إِسْمٌ لِّوَلَايَةٍ، فَلَا يُتَوَقَّعُ انْقِطَاعُ طَعَامِهَا۔ وَكَذَا إِذَا أَسْلَمَ فِي طَعَامِ بَلَدَةٍ كَبِيرَةٍ كَسَمَرْقَنْدَ، وَبَخْرَائِي، أَوْ كَاشَانَ جَازٍ۔ لِأَنَّهُ لَا يَنْفَدُ طَعَامُ هَذِهِ الْبِلَادِ إِلَّا عَلَى سَبِيلِ النَّدَرَةِ، وَالنَّادِرُ مُلْحَقٌ بِالْعَدَمِ ۚ

پھر دوسطر بعد اس مسئلے کی وضاحت یوں فرماتے ہیں:

صحیح یہ ہے کہ جس جگہ کے غلے میں سلم ہوا ہے اگر وہاں کا غلہ عام طور سے ختم نہیں ہوتا تو وہاں سلم صحیح ہے خواہ وہ جگہ کوئی سلطنت ہو یا بڑا شہر۔ کیونکہ احکام شرع میں غالب الوقوع مُتَيَقِّن کے درجہ میں ہوتا ہے۔ اور اگر یہ احتمال ہو کہ وہاں کا غلہ ختم ہو جائیگا مثلاً کسی معین زمین یا آبادی کے غلے میں سلم ہوا تو وہاں سلم صحیح نہیں کیونکہ جب وہاں کے غلے کے ختم ہو جانے کا احتمال

وَالصَّحِيحُ أَنَّ الْمَوْضِعَ الْمُضَافَ إِلَيْهِ الطَّعَامُ إِنْ كَانَ مَمْلًا يَنْفَدُ طَعَامُهُ، غَالِبًا يَجُوزُ السَّلْمُ فِيهِ سِوَاءَ كَانَ وَلايَةً، أَوْ بَلَدَةً كَبِيرَةً لِأَنَّ الْغَالِبَ فِي أَحْكَامِ الشَّرْعِ مُلْحَقٌ بِالْمُتَيَقِّنِ۔ وَإِنْ كَانَ مِمَّا يَحْتَمَلُ أَنْ يَنْقُطَعَ طَعَامُهُ، فَلَا يَجُوزُ فِيهِ السَّلْمُ كَأَرْضٍ بَعِينِهَا، أَوْ قَرْيَةٍ بَعِينِهَا، لِأَنَّهُ إِذَا احْتَمَلَ الْإِنْقِطَاعُ لِأَعْلَى سَبِيلِ النَّدَرَةِ لَا تُثَبَّتِ الْقُدْرَةُ عَلَى

زیادہ ہے، نادر نہیں ہے تو تسلیم بیع پر قدرت ثابت نہیں ہوئی۔ یہ اس لئے کہ جیسا کہ ہم بیان کر آئے، یہ مفلوس کی بیع ہے اور انھیں فی الحال تسلیم بیع پر قدرت نہیں اور غلہ کے ختم ہو جانے کے احتمال کی وجہ سے ادائیگی کے وقت بھی تسلیم بیع پر قدرت مشکوک ہے لہذا شک کے ساتھ قدرت کا ثبوت نہ ہوگا۔ حدیث پاک میں وارد ہے کہ جب حضرت زید بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ ﷺ سے سلم کرنا چاہا تو دریافت کیا کہ ایک معین باغ کے کھجور میں سلم کروں؟ تو سرکار نے فرمایا نہیں۔

التسليم، لما ذكرنا أنه لا قدرة له للحال، لأنه، بيع المفاليس وفي ثبوت القدرة عند محل الأجل شكًا لاحتمال الإنقطاع فلا تثبت القدرة مع الشك۔ وقد ورد أن زيد بن شعبة لما أراد أن يسلم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: أسلم إليك في تمر نخلة بعينها؟ فقال عليه الصلاة والسلام: أمافي تمر نخلة بعينها، فلا۔ اهـ

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

کسی خاص آبادی کی طرف اناج کی نسبت اگر بیان صفت کیلئے ہو تو جیسا کہ مشائخ نے فرمایا اس میں کوئی حرج نہیں، جیسے بخارا کا خشرانی اور فرغانہ کا بساخی گیہوں۔

ولو كانت النسبة إلى قرية لبیان الصفة لا باس به على ما قالوا كالخُشمراني ببخارا، والبساخی بفرغانه۔ اهـ

ان عبارات سے یہ امر واضح ہو کر سامنے آتا ہے کہ مالیات کے باب میں بھی ظن غالب کا اعتبار ہوگا، لہذا اگر کسی نے تین سال کیلئے گیہوں کی بیع سلم کی اور علاقہ ایسا
۱۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع ص ۲۱۱، ۲۱۲ ج ۵ کتاب المبیوع۔
۲۔ ہدایہ ص ۷۹، ج ۳، کتاب السلم۔

ہو کہ وہاں تین سال تک برابر گئیوں کے حصول کا ظن غالب ہو تو بیع صحیح ہوگی۔
یونہی بیمہ زندگی میں بھی تین سال کی قسطوں کی ادائیگی مظنون بظن غالب ہو تو بیمہ کے جواز کا حکم ہوگا۔

(۲) دوسرا اشکال یہ ہے کہ بیع سلم میں ظن غالب کا اعتبار اس لئے ہے کہ خدا نخواستہ اگر کبھی مُسلم فیہ کے نایاب، یا تباہ ہو جانے کی صورت میں بیع فاسد ہوگئی تو مشتری کو اس کا پورا دام واپس ملے گا، ایسا نہیں ہے کہ اس کا ادا کردہ دام سوخت ہو جائے، لیکن بیمہ زندگی میں اقساط کی عدم ادائیگی، گو نادر ہی سہی حرمانِ کامل کا پیغام لاتی ہے اور بیمہ دار کو جمع شدہ رقم سے ایک پیسہ بھی واپس نہیں ملتا۔

لیکن ہم دیکھ رہے ہیں کہ باب سلم میں بھی حرمانِ کامل کا یہ احتمال بایں طور ہے کہ مُسلم الیہ یعنی بائع حالتِ افلاس میں فوت ہو جائے تو مشتری کو کچھ نہ ملے گا، اور اگر حالتِ افلاس میں وفات نادر ہے تو حصول مال کا ظن غالب ہونے کی صورت میں اقساط کی عدم ادائیگی بھی نادر ہے، شاید و باید کبھی ایسا ہوتا ہو کہ بیمہ دار کے دیوالیہ ہو جانے کی وجہ سے اس کی قسطوں کی ادائیگی موقوف ہوتی ہو۔

(۳) یہاں یہ اشکال بھی وارد نہ ہوگا کہ بیع سلم خلاف قیاس مشروع ہے اس لئے بیمہ کے جواز کے لئے اس کا سہارا نہیں لیا جاسکتا۔ کیونکہ سلم قیاسی ہو، یا غیر قیاسی! اس پر مسئلہ بیمہ کا مدار نہیں، مدار تو صرف اس بات پر ہے کہ فہیات میں ظن غالب اور کثیر الوقوع کا اعتبار ہے اور درج بالا مسئلہ سے یہ ثبوت بخوبی فراہم ہو رہا ہے کہ یہ قاعدہ مالیات کے باب میں بھی جاری ہوگا۔ تو یہاں سلم پر قیاس درکنار، سرے سے قیاس ہی نہیں، بلکہ ایک قاعدہ کلیہ پر مسئلہ مجوزہ کا انطباق ہے حاصل کلام یہ کہ تین سال کی قسطوں کی ادائیگی کا ظن غالب ہو تو

بیمہ زندگی کی اجازت ہے۔ اور جو شخص صاحب حیثیت ہو اسے یہ چاہیے کہ کارپوریشن میں درخواست دے کر تین سال کی قسطیں یک مشت جمع کر دے تاکہ اس کے لئے محرومی کا کچھ بھی احتمال نہ رہے۔

مصالح | زندگی بیمہ کی اجازت دینے میں یہ مصالح بھی پیش نظر ہیں کہ بیمہ زندگی کے ذریعہ مختلف قسم کے ٹیکسوں مثلاً انکم ٹیکس، دولت ٹیکس، ہبہ ٹیکس، جائیداد ٹیکس میں خاصی مراعات حاصل ہونگی۔ جیسا کہ ”ایجنٹ ے نوول بھارتیہ جیون بیمہ نگم“ (ص ۶۷ تا ۷۰) میں اسکی صراحت ہے نیز یہ ایک حد تک مسلم کش فرقہ وارانہ فسادات میں مال کے تحفظ یا ترکہ میں اضافہ کا ذریعہ ہوگا، اور ممکن ہے اس کے ذریعہ فسادات میں بھی کچھ کمی آئے۔ تو جلب مصالح و دفع مفاسد کے لئے نفع کے ظن غالب کی صورت میں زندگی بیمہ جائز ہے۔

بیمہ اموال کا حکم | بیمہ اموال (یعنی جنرل انشورنس) میں دکانات اور ذرائع نقل و حمل مثلاً ٹرک، بس، منی بس، ٹریکٹر، موٹر سائیکل، کار، ٹیکسی وغیرہ شامل ہیں اس بیمہ کی صورت ایسے قمار کی ہے جس میں محرومی کا گمان غالب ہے، اور یہ نادر نہیں بلکہ کثیر الوقوع ہے کیونکہ یہ بیمہ سال بھر کے لئے ایک متعینہ رقم کی ادائیگی پر ہوتا ہے۔ اور معاہدہ یہ ہوتا ہے کہ سال بھر کی مدت میں بیمہ شدہ چیز کو کوئی حادثہ پیش آیا تو کمپنی نقصانات کی تلافی کرے گی اور اگر کوئی حادثہ پیش نہ آیا تو کمپنی اپنی ضمانت یا ذمہ داری سے سبکدوش ہو جائے گی اور جمع شدہ تمام رقم اسی کی ملک ہوگی۔

کھلی ہوئی بات ہے کہ اس مدت میں کوئی ایسا حادثہ پیش آنا کثیر الوقوع نہیں، بلکہ نادر ہے اس لئے یہاں بیمہ سے نفع یاب ہونے کا ظن غالب نہیں ہو سکتا۔

اسے باہمی تعاون و امداد کا معاملہ بھی نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ یہ معاملہ مدت کی قید و بند سے آزاد ہوتا ہے اور جو شخص بھی ”انجمن امداد باہمی“ کا رکن ہوتا ہے اسے جب بھی کوئی مشکل درپیش ہوتی ہے تو انجمن اس کا تعاون کرتی ہے لہذا بیمہ اموال کی اجازت نہیں دی جاسکتی، البتہ اس کیلئے قانونی مجبوری کی صورتیں بھی حال متشکی رہیں گی۔ جیسے ہوائی جہاز اور ریل اور بس کے مسافروں کا بیمہ جس کی رقم کرایہ کے ساتھ ضم کر کے لازمی طور پر وصول کی جاتی ہے اور انجمن سے چلنے والی گاڑیوں کا جبری بیمہ کہ قانونی مجبوری کی وجہ سے یہ سب اکراہ کے حکم میں ہیں لہذا جائز ہیں۔

ایک خاص صورت کی اجازت | رہے وہ حساس علاقے جہاں فرقہ وارانہ

فسادات ہوئے اور آئندہ کبھی بھی ہو سکتے ہیں جیسا کہ یہی ہندوستانی آبادیوں کی قسمت ہے وہاں کے باشندے اپنے طور پر فیصلہ کریں اگر حالات و قرائن کے پیش نظر انھیں اطمینان حاصل ہو کہ ان کے املاک کی تباہی کی صورت میں تاوان کی رقم ضرور وصول ہو جائے گی تو وہ مختار ہیں جو چاہیں کریں، مُبْتَلٰی بِہ (صاحب معاملہ) کے حق میں عمل کی حد تک نرمی کی یہ گنجائش اس لئے ہے کہ بہت سے فساد زدہ افراد کے بارے میں وثوق سے معلوم ہوا کہ انھیں جنرل انشورنس کی وجہ سے پورے تاوان کی رقم وصول ہو گئی خود شہرِ بمبئی میں اس کی سیکڑوں شہادتیں موجود ہیں۔ راقم نے اپنے استاذِ جلیل بحر العلوم حضرت مولینا مفتی عبدالمنان صاحب قبلہ اور فقیہ ملت حضرت مولینا مفتی جلال الدین صاحب قبلہ دام ظلہما العالی سے اس مسئلے میں تبادلۂ خیال کیا تو ان حضرات نے بھی اسے جائز قرار دیا کہ یہ قلیل کے بدلے میں کثیر کی حفاظت ہے، بندہ ضعیف کہتا ہے کہ اس شکل خاص کی اجازت تو چاروں مذاہب فقہ

میں ہونی چاہیے والعلم بالحق عند ربی وھو تعالیٰ اعلم

زندگی بیمہ اور جنرل انشورنس کے باب میں

ائمہ ثلاثہ کا مذہب

جیسا کہ بیان ہوا بیمہ زندگی بینکوں کے میعاد کی کھاتے کی ایک قسم ”متواتر جمع کھاتے“ کی طرح ہے اور اسکی حیثیت بھی قرض ہی کی ہے اور قرض دینے ہی کی وجہ سے اس پر نفع بھی ملتا ہے تو ائمہ ثلاثہ (امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین) کے مذہب پر یہ نفع سود اور حرام قطعی ہوگا کہ ان کے اجتہاد کے مطابق غیر مسلموں کے مال میں بھی مطلقاً سود (انٹرسٹ) کا تحقق ہو جاتا ہے جیسا کہ پہلے تفصیل سے واضح کیا گیا۔

اور جنرل انشورنس کی حیثیت تو قمار کی ہے لہذا یہ بھی ان کے نزدیک حرام ہونا چاہئے کہ قمار چاروں مذہب میں حرام ہے۔ ہاں غیر اختیاری انشورنس ان کے یہاں بھی مباح قرار پائے گا کہ بوجہ ضرورت اس طرح کے ممنوعات چاروں مذہب میں مباح ہو جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

شیر بینک

(بینک کا ایک عارضی کاروبار)

”بینک شیر“ سے مراد ”اسٹاک ایکسچینج“ کے ہی شیر ہیں جنھیں عام طور سے

مشترکہ سرمایہ کمپنیاں جاری کرتی ہیں لیکن جب کبھی بینک کو مالی مشکلات کا سامنا ہوتا ہے تو اس وقت بینک بھی اپنی مالی پوزیشن مضبوط کرنے کے لئے یہی شیر جاری کرتا ہے، اور اس کے لئے اسے اسٹاک ایکسچینج بورڈ آف انڈیا (S.E.B.I) کو یہ درخواست دینی پڑتی ہے کہ ”ہم اپنی پونجی بڑھانے کے لئے اپنے بینک کے ذریعہ آپ کا شیر جاری کرنا چاہتے ہیں“ اسٹاک ایکسچینج کچھ ضروری جانچ کے بعد اسے شیر جاری کرنے کی اجازت دے دیتا ہے ساتھ ہی اس بات کا پابند بھی کر دیتا ہے کہ بینک فی شیر اتنے روپے تک نفع لے سکتا ہے مثلاً دس روپے کے شیر پر چالیس روپے۔ اس کے لئے وہ شروع میں کچھ فیس بھی لیتا ہے۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ یہ بینک کا ایک عارضی اور وقتی کاروبار ہے۔ اور اس معاملہ میں اس کی حیثیت سرمایہ کمپنی کی سی ہے۔

سرمایہ کمپنی کی طرح بینک کے شیرز بھی دو طرح کے ہیں: ایکویٹی شیرز، پریفیرنس شیرز۔ انھیں اردو زبان میں بالترتیب مساواتی حصص اور ترجیحی حصص سے موسوم کیا جاتا ہے۔

ایکویٹی شیرز: وہ حصے ہیں جن پر نفع نقصان برابر تقسیم کر دیا جاتا ہے، اور شیردار اپنے حصے کے تناسب کے لحاظ سے نفع یا نقصان میں شریک ہوتا ہے اور نفع صرف اسی صورت میں دیا جاتا ہے جب کاروبار نفع میں چل رہا ہو۔

پریفیرنس شیرز: یہ وہ حصے ہیں جن پر کبھی خزاں نہیں آتا، ان حصص کے ارکان اپنے جمع کیے ہوئے روپے پر بہر حال نفع کے حقدار ہوتے ہیں خواہ کاروبار میں نفع ہو یا نقصان۔

بینک پہلے ایکویٹی شیرز (مساواتی حصص) جاری کرتا ہے پھر بعد میں پرفرنس شیرز جاری کرتا ہے اور سال میں ایک دفعہ بیلنس شیٹ جاری کر کے نفع نقصان کا پورا حساب پیش کرتا ہے مگر اس نفع و نقصان کا تعلق صرف شیرداروں سے ہوتا ہے، کھاتہ داروں سے (کھاتہ دار ہونے کی حیثیت سے) اس نفع یا نقصان سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، نہ تو انھیں شیر بینک کا کوئی نفع ملے گا، نہ کبھی اس کے نقصان کا بار اُن کے سر آئے گا۔ یہ الگ بات ہے کہ کھاتہ دار بھی شیر لینا چاہے تو لے سکتا ہے لیکن اس کا حساب کتاب الگ ہوگا اور کھاتہ کا حساب کتاب الگ۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ کھاتہ دار بینک میں شیر دار نہیں ہوتا، بلکہ بینک کے ایک عارضی کاروبار میں شیر دار ہوتا ہے جس کا کھاتہ داروں کی پونجی اور نفع، نقصان سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا لہذا کسی مسلمان کے شیر بینک لینے کی وجہ سے کھاتہ داروں کا نفع حرام نہ ہوگا۔

حکم شرعی | پرفرنس شیرز (ترجمی حصص) حقیقت میں شیرز نہیں بلکہ سودی قرض ہیں اس لئے حرام و گناہ ہیں اور ایکویٹی شیرز گواہی ذات کے لحاظ سے پاک ہیں لیکن پرفرنس شیرز کے ذریعہ ان کو بھی آلودہ کر کے ناپاک بنا دیا گیا ہے اس لئے یہ بھی حرام ہیں لہذا مسلمانوں پر فرض ہے کہ شیرز سے بچیں خواہ شیرز بینک کے ہوں، یا سرمایہ کمپنی کے۔ اسکی پوری تفصیل راقم الحروف کی کتاب ”شیر بازار کے مسائل“ میں ہے۔ واضح ہو کہ اس باب میں یہی مذہب امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کا بھی ہے کہ سود دینا، لینا بالاجماع حرام ہے۔

حکومت کے مالیاتی اور کاروباری اداروں میں

جمع شدہ اموال پر زکاۃ کا مسئلہ

بینک اور ڈاکخانے کے ”بچت کھاتوں“ (سیونگس بینک اکاؤنٹ) اور مختلف قسم کے میعادى جمع کھاتوں (F.D.) اور انشورنس کارپوریشن میں بیمہ زندگی کے جمع شدہ روپوں اور بینک کے پرفیفرنس شیرز میں لگائے گئے روپوں اور جی. پی. ایف. (G.P.F.) اور جی. آئی. ایس. (G.I.S.) کی رقموں کی حیثیت فقہی اصطلاح کے مطابق ”دین قوی“ کی ہے کہ یہ سب کے سب قرض کے مال ہیں تو جو حکم دئے ہوئے مالی قرض پر زکاۃ کا ہوتا ہے ٹھیک وہی حکم ان روپوں کا بھی ہے کہ یہ روپے اگر نصاب کو پہنچتے ہوں، یا اپنے پاس موجود روپوں، یا چاندی، یا ”سونا اور چاندی“ کے ساتھ مل کر نصاب کو پہنچتے ہوں، یا مال بقدر نصاب موجود ہے جس کے ساتھ یہ ملحق ہو جائیں تو مالک نصاب ہونے کے وقت سے ان روپوں پر بھی زکاۃ واجب ہوگی۔ آجکل لوگوں میں مال جمع کرنے کی حرص اور زکاۃ کی ادائیگی میں کوتاہی و تساہلی کا رجحان پایا جاتا ہے اس لئے حکم یہ دیا جاتا ہے کہ وہ ان اموال کی زکاۃ سال بسال ادا کرتے رہیں اگرچہ اس میں تاخیر کی بھی گنجائش ہے۔ یہی حکم اسی تفصیل کے ساتھ کرنٹ اکاؤنٹ کا بھی ہے۔

ایریر | حکومت کے ذمہ اس کے ملازمین کی جو تنخواہ باقی رہ جاتی ہے جسے ایریر کہا جاتا ہے جی. او. (G.O.) ہو جانے کے بعد اس کی حیثیت بھی دین قوی کی ہو جاتی ہے لہذا اس کا حکم بھی وہی ہے جو مالی قرض کا ہے جیسا کہ گزرا۔

ایکویٹی شیرز | بینک وغیرہ کے ایکویٹی شیرز میں جو روپے جمع کئے جاتے ہیں وہ

مالک کی اصل ملک پر باقی رہتے ہیں لہذا شرائطِ زکاۃ کے پائے جانے کی صورت میں ان پر بھی زکاۃ واجب ہوگی۔

مذکورہ قرضوں پر ملنے والے منافع کی زکاۃ | بینک، ڈاکخانے اور بیمہ کارپوریشن کے مذکورہ بالا کھاتوں، اسکیموں اور جی. پی. ایف اور جی. آئی. ایس میں جمع شدہ جن روپوں پر حکومت نفع دیتی ہے اس پر ملک قبضہ کے وقت ثابت ہوتی ہے، لہذا قبضہ کے وقت وہ نفع کسی نصاب کے ساتھ ملحق ہو جائے تو اس کے لحاظ سے، یا یہ کسی صورت میں (مذکورہ صورتوں میں سے) نصاب کو پہنچے تو اس کے لحاظ سے اس پر زکاۃ واجب ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

خاتمہ

اسلامی بینک

عصر حاضر میں جبکہ بینک کاری کی ترقیات کا سورج نصف النہار پر پہنچ رہا ہے۔ اس کی عظیم افادیت و اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ آج کتنے ممالک ہیں جو مال و زر کے بے پناہ ذخائر، یا عظیم الشان بینکوں کے سہارے اکتشافات و ایجادات میں کمال پیدا کر کے سوپر پاور (Super Power) بن چکے ہیں اور دنیا کے امیر ترین ممالک میں انکا شمار ہوتا ہے۔ اگر انکی چلمن میں جھانک کر دیکھا جائے تو وہاں زیادہ تر ہماری ہی دولت بے بہا کی گلکاری نظر آئے گی، اور محسوس ہوگا کہ وہ ہمارے ہی ریال ہیں جن کے بل بوتے پر وہ آج دولت کی دنیا میں سب سے اونچے نظر آ رہے ہیں اگر ہم عقل و دانش کے تقاضوں پر کار بند ہو کر اپنی دولتوں کے خزانے اپنے قبضہ میں کر لیں تو اس سے ہمارا سب سے بڑا فائدہ تو یہ ہوگا کہ مغاشیات کی دنیا میں ہمارا بھی ایک وقار اور مقام ہوگا، اور اس کے ذریعہ مذہب و ملت کے فروغ و استحکام کے قابل قدر کارنامے انجام دئے جاسکیں گے۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ) اور دوسرا بڑا فائدہ یہ ہوگا کہ سودی معاملات کی آلودگی سے ہمارا دامن داغدار نہ ہوگا۔

آج قدم قدم پر بینکوں کی سوسائٹی میں جو ہمیں سود جیسی معصیت کا بادل ناخواستہ ”خیر مقدم“ کرنا پڑتا ہے اسکی بڑی وجہ یہ ہے کہ بینکنگ نظام ہمارے ہاتھوں میں نہیں اس لئے سخت ضرورت ہے کہ اہل اسلام اس طرف بھی توجہ فرمائیں اور جگہ جگہ ایسے مالیاتی ادارے قائم کریں جنکی بنیادیں ”اسلامی اصولوں“ پر استوار

کی گئی ہوں اور وہ ”سود“ اور اس کے مثل دوسرے ناجائز عقود سے مکمل پاک ہوں۔
 مذہب اسلام کے نظریہ معاشیات کے مطالعہ سے عیاں ہوتا ہے کہ اسلام
 نے بہت سے ایسے عقود کی اجازت دی ہے کہ ان پر عمل پیرا ہو کر کامیابی کے ساتھ
 اسلامی بینک چلائے جاسکتے ہیں۔ ہم یہاں ان عقود کی ایک فہرست قدرے تشریح
 کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔

(۱) شرکت | بینک کسی کے ساتھ یوں کاروبار کرے کہ دونوں تجارت میں برابر
 برابر یا کم و بیش روپے لگائیں اور جو نفع ہو دونوں اپنے مال کے تناسب سے کسی
 مقررہ شرح کے مطابق تقسیم کر لیں۔

”مقررہ شرح“ کا مطلب ”فیصد“ ہے۔ یہ فیصد برابر، برابر بھی ہو سکتا ہے
 اور کم و بیش بھی۔ مثلاً یہ کہ نفع میں دونوں آدھے آدھے (۵۰٪) کے شریک
 ہوں گے، یا ایک فریق نفع میں مثلاً ۴۰٪ فیصد کا حقدار ہوگا، اور دوسرا فریق جو کام کر
 رہا ہے ۶۰٪ فیصد پائے گا۔ اور اگر خدانخواستہ کبھی تجارت میں نقصان ہوا تو دونوں
 فریق نقصان میں بھی اسی مقررہ شرح کے حساب سے شریک ہوں گے۔

(۲) مضاربت | یعنی ایک طرف سے مال، اور دوسری طرف سے کام۔ بینک
 قابل اعتماد، امانتدار تاجروں کو روپے اس معاہدہ کے ساتھ دے کہ تم تجارت کرو، جو
 کچھ نفع ہوگا اس میں اتنے فیصد تمہارا ہوگا، اور اتنے فیصد میرا۔ شرکت کی طرح یہاں
 بھی نفع کا فیصد کم و بیش ہو سکتا ہے اور بہر حال شرکت ہو، یا مضاربت، کہیں بھی کسی
 فریق کے لئے روپوں کی مقدار سے نفع کا استحقاق مقرر کرنا جائز نہیں۔ مثلاً یہ کہ نفع
 میں سو روپے فلاں فریق کے ہوں گے، اور بقیہ دوسرے فریق کے۔ اس کے لئے
 شریعت میں کوئی گنجائش نہیں۔ نفع کی شرح بہر حال فیصد کے لحاظ سے مقرر ہوگی خواہ
 یہ فیصد کتنا ہی کم یا زیادہ ہو۔

(۳) بیع عینہ | دین سے خاطر خواہ نفع کے حصول کا جائز معاملہ۔ اس بیع کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کسی سے قرض لینا چاہتا ہے، وہ اسے قرض نہ دے کر یہ کہے کہ تم یہ سامان مجھ سے اُدھار خرید لو، پھر اسے بازار میں نقد بیچ کر اپنا کام چلاؤ۔ وہ راضی ہو تو یہ اس کے ہاتھ اتنے دام کا سامان بیچ دے جتنے سے اس کا کام چل سکے۔ مثلاً قرض مانگنے والے کو سو روپے کی ضرورت ہے اور یہ سو روپے پر دس روپے نفع لینا چاہتا ہے تو یہ سو روپے کا سامان ایک مقررہ میعاد تک کے لئے ایک سو دس روپے میں بیچ دے، پھر یہ خریدار وہ سامان بازار میں سو روپے میں فروخت کر دے۔ اس طرح اسے سو روپے مل گئے، اور صاحب مال کو دس روپے کا نفع بھی جو اسے چاہئے تھا مل گیا۔

بہار شریعت میں فتاویٰ قاضی خان، فتح القدیر اور رد المحتار کے حوالہ سے اس بیع کا تعارف ان الفاظ میں کرایا گیا۔

”سود سے بچنے کی ایک صورت بیع عینہ ہے، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا بیع عینہ مکروہ ہے کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی خاطر بیچنا چاہتا ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اچھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں، بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود سے بچنا چاہتا ہے۔ مشائخ بلخ نے فرمایا: بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں سے بہتر ہے۔

بیع عینہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے مثلاً دس روپے قرض مانگے، اس نے کہا میں قرض نہیں دوں گا، یہ البتہ کر سکتا ہوں کہ یہ چیز تمہارے ہاتھ بارہ روپے کو بیچتا ہوں اگر تم چاہو خرید لو، اسے بازار میں دس

روپے کو بیع کر دینا، تمہیں دس روپے مل جائیں گے اور کام چل جائے گا۔ اور اسی صورت سے بیع ہوئی۔ بائع نے زیادہ نفع حاصل کرنے اور سود سے بچنے کا یہ حیلہ نکالا کہ دس کی چیز بارہ میں بیع کر دی، اس کا کام چل گیا، اور خاطر خواہ اس کو نفع مل گیا“ (بہار شریعت ص ۱۵۷ حصہ ۱۱)

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس بیع کے متعلق یہ تاثر پیش کیا، فرماتے ہیں:

”عنایہ میں فرمایا قرض دینے سے روگردانی مکروہ نہیں اور اتنا بخل کہ آدمی تجارتوں میں نفع چاہے وہ بھی ایسا ہی ہے۔ ورنہ نفع پر بیچنا مکروہ ہوتا۔ اتنی۔

بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ تجارت تو اسی کا نام ہے کہ اپنے رب کا فضل تلاش کرو۔ اور خرید و فروخت میں قیمت کم کرنا سنت ہے اور بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غبن کھانے میں ناموری ہے نہ ثواب۔ تو اس میں انتہا درجہ کراہت تخریہ ہے۔ ورنہ بصحت ثابت ہو لیا کہ صحابہ کرام نے اُسے کیا اور تعریف فرمائی۔ اور علامہ عبدالحلیم معاصر علامہ شرنبلالی رحمہما اللہ تعالیٰ حاشیہ ذرر میں لکھتے ہیں: امام ابو یوسف سے روایت یوں ہے کہ بیع عینہ جائز اور ثواب کا کام ہے اس لئے کہ اس میں حرام سے بھاگتا ہے اور حرام سے بھاگنے کا حیلہ کرنا مستحب ہے اور اس لئے کہ بکثرت صحابہ نے اسے کیا۔ اور اسکی تعریف فرمائی۔ اتنی۔

اور اس کی روش عبارت سے ظاہر یہ ہے کہ یہ جملہ بھی امام ابو یوسف کا کلام ہے کہ حرام سے بھاگنے کا حیلہ کرنا مستحب ہے“
(فتاویٰ رضویہ ص ۶۷۱ ج ۷ رسالہ کفیل اللہ تہ الفہم)

بینک اس حیلہ شرعیہ پر باسانی عمل کر سکتا ہے کہ قرضداروں سے جتنے روپے وہ سود وغیرہ کے نام پر وصول کرتا اتنے روپے وہ ان کے ہاتھ بازار بھاؤ سے زیادہ دام پر سامان ادھار بیچ کر وصول کر لے۔ یہ نفع اس کے لئے حلال ہوگا کہ یہ قرض کی وجہ سے نہیں، بلکہ بیع و تجارت کی وجہ سے حاصل کیا گیا۔

واضح ہو کہ بینک اگر کسی غیر مسلم کو قرض دیتا ہے تو اسے بیع عینہ کی حاجت نہیں کہ اس سے نفع کے نام پر جتنی رقم چاہے لے سکتا ہے کیوں کہ اس کے مال میں سود کا تحقق نہیں ہوتا۔ مگر اس طرح کا معاملہ صرف غیر مسلم یا ہندوستان جیسی سلطنتوں میں ہو سکتا ہے۔

(۴) چاہیں تو کچھ رقم بینک کے فکسڈ ڈپوزٹ میں جمع کر دیں جو مدت مقررہ کے بعد دوگنی ہو کر وصول ہوگی۔ یہاں کی حکومت کے بینکوں سے اس طرح نفع کا حصول جائز ہے جیسا کہ گذشتہ صفحات میں اسے تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

(۵) بیع مؤجل | یعنی سامان نقد اور دام ادھار۔ مطلب یہ ہے کہ ایک شخص کوئی ایسا سامان لینا چاہتا ہے جو عام طور سے وہاں کے ماحول میں زیادہ کارآمد، اور نفع بخش ہو جیسے لوم، ایکسری مشین، الیکٹرو اسٹیٹ، وغیرہ۔ تو وہ سامان اسے خرید کر لاگت سے زیادہ دام پر ایک معینہ مدت کے لئے یک مُشت، یا قسط وار ادھار دیدیا جائے۔

(۶) بیع مُرأَہ | اس کا مطلب یہ ہے کہ خریدار کو یہ بتایا جائے کہ یہ مشین، یا یہ سامان مجھے اتنے میں پڑا ہے مثلاً پانچ ہزار روپے میں۔ اور اسے پانچ سو روپے نفع کے ساتھ تمہارے ہاتھ پانچ ہزار پانچ سو روپے میں فروخت کرتا ہوں۔ خواہ نقد، یا ادھار، یکمشت، یا قسط وار، ادھار کی صورت میں دام کی ادائیگی کی میعاد بہر حال متعین ہونی چاہئے۔

(۷) شفا خانہ کا قیام | ان تجارتوں میں اللہ تعالیٰ برکت دے تو اس سے اور کچھ قوم کے چندے سے اچھا شفا خانہ قائم کر لیا جائے جس میں اچھے ڈاکٹر، ضروری آلہ جات، اور طبی معائنوں کی جدید سہولیات فراہم ہوں۔

اس سے قوم کی بڑی خدمت بھی ہوگی جو اخلاص نیت کی صورت میں بڑے اجر و ثواب کی باعث ہوگی اور ساتھ ہی بینک کے لئے یہ بڑا نفع بخش بھی ہوگا۔

اس طرح سے مذہب اسلام میں اور بھی دوسرے ذرائع ہیں جن پر کاربند ہو کر غیر سودی بینک کاری کو فروغ دیا جاسکتا ہے، بلکہ دنیا کے سامنے اسلامی نظام معاش کا ایک صاف ستھرا، مثالی نمونہ پیش کیا جاسکتا ہے۔

اخیر میں ایک ضروری گزارش یہ بھی ہے کہ بینک میں ایک شعبہ قرض حسن کا بھی ضرور رکھا جائے جس کے ذریعہ غریب اور حاجت مند مسلمانوں کو دینی اور دنیوی امور کے لئے نقد کی شکل میں، یا حسب حاجت متاع کی شکل میں روپے یا سامان فراہم کئے جائیں تاکہ یہ بینک خالص طلب دنیا کے لئے مخصوص نہ ہو جائے بلکہ اس میں کچھ حصہ دین کا بھی شامل رہے۔

خدائے پاک سب مسلمانوں کو اسلام کے پاکیزہ اصولوں پر عمل کی توفیق رفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

اپنے ہاتھوں سے بنا تو بھی کوئی قصر عظیم
چشم حیرت سے کسی محل کی تعمیر نہ دیکھ